

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16C/297/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113233066
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Šaligová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4113233066.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, proti odporcovi: Q. K., narodený XX.XX.XXXX, M. X. 3, XXX XX Z. T., zast. Mgr. Jana Hoksová, advokátka, Volkovce, J. Kalinčiaka 13, o zaplatenie sumy 9.530,57 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 524,62 eur, na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi - Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, súdny poplatok za návrh v sume 564,80 eur po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd zrušuje uznesenie č.k. 16C 297/2015-86 zo dňa 11.1.2016.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 01.10.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 9.530,57 eur s príslušenstvom.

Pred otvorením pojednávania navrhovateľ svojim podaním doručeným súdu dňa 10.02.2016 vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že po podaní návrhu bola navrhovateľovi doručená pracovná zmluva, z čoho je zrejmé, že za škodu nezodpovedá odporca, ale jeho zamestnávateľ.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Pretože späťvzatím návrhu odpadla základná podmienka konania vo veci samej, súd konanie zastavil podľa ustanovenia § 96 ods. 1 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 druhá veta OSP, podľa ktorého, ak k zastaveniu konania došlo pre správanie navrhovateľa, teda navrhovateľ zastavenie konania zaviniť, je povinný uhradiť odporcovi trovy konania.

Súd priznal odporcovi náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v sume 524,62 eur za 2 úkony právnej služby po 253,92 eur vypočítané zo základu podľa § 10 ods. 1 vyhlášky

č. 655/2004 Z.z. vo výške 507,84 eur (príprava a prevzatie, podanie odporu), režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v sume 16,78 eura (2 x 8,39).

Podľa § 11 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods.4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods.9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 564,80 eura. Navrhovateľ pri podaní návrhu zaplatil súdny poplatok 571,50 eura, ktorý súd pri rozhodovaní o vrátení súdneho poplatku krátil o 6,70 eura (571,50 - 6,70 = 564,80).

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd zašle odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý vráti navrhovateľovi súdny poplatok v sume 564,80 eura do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

Odporcovi bola uznesením č.k. 16C 297/2015-86, zo dňa 11.1.2016 uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanie odporcu. Odporca súdny poplatok nezaplatil. Z dôvodu, že došlo k späťvzatiu návrhu pred prvým pojednávaním, odporcovi zanikla poplatková povinnosť, preto uznesenie o vyrubení súdneho poplatku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne je možné podať návrh na exekúciu.