

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010310  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010310.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného O. Z., I.. XX.X.XXXX v Z.e, trvale bytom B. M. XXX/XX, Z., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

A) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie O. Z., I.. XX.X.XXXX, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 27.6.2001, sp.zn. 3T/121/2001, v spojení s Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 9.6.2004, sp.zn. 3T/121/2001, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.9.2005, sp.zn. 2PP/20/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.1.2006, sp.zn. 4Tos/56/2005, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.3.2010, sp.zn. 2PP/20/2005, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného O. Z., I.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

B) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie O. Z., I.. XX.X.XXXX, uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.3.2004, sp.zn. 2T/20/2004, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.9.2005, sp.zn. 2PP/20/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.1.2006, sp.zn. 4Tos/56/2005, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.3.2010, sp.zn. 2PP/20/2005, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného O. Z., I.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 10.8.2022 označeným ako Žiadosť o vymazanie záznamov z registra trestov, požiadal odsúdený O. Z. o zahľadanie svojich odsúdení v zmysle pripojeného výpisu z registra trestov, z dôvodu, že chce vykonávať činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, kde jednou z podmienok vydania živnostenského oprávnenia je predloženie výpisu z registra trestov bez uvedenia záznamov o odsúdení. Konanie o žiadosti o zahľadanie odsúdení je týmto súdom vedené pod sp.zn. 2Nt/11/2022.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného O. Z. zistil, že doposiaľ bol 9 krát právoplatne uznaný vinným, na území Slovenska 8 krát, z toho 3 krát Okresným súdom Svidník v trestných veciach sp.zn. 3T/70/2001, 3T/121/2001, 3T/168/2001, 5 krát v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004,

12T/92/2010, 12T/82/2013, 0T/21/2018, 13T/10/2020. V cudzine na území Čiech má evidované 1 odsúdenie Mestským súdom Brno v trestnej veci sp.zn. 8T/97/1998.

Z pripojených súdnych spisov, rozhodnutí Mestského súdu v Brne a vyžiadaných lustrácií boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Mestského súdu v Brne zo dňa 27.8.1998, sp.zn. 8T/97/1998, právoplatným dňa 27.8.1998, Česká republika, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 30.5.1998, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov. Mestský súd v Brne uznesením zo dňa 14.11.2001, sp.zn. 8T/97/1998, právoplatným dňa 7.12.2001, rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 23.3.2001, sp.zn. 3T/70/2001, právoplatným dňa 7.4.2001, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 25.1.2001, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky. Výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 27.6.2001, sp.zn. 3T/121/2001, právoplatným dňa 21.8.2001, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a z pokračujúceho trestného činu pohlavného zneužívania podľa § 242 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v období od 20.2.2001 do 22.2.2001, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/70/2001. Pretože odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život, vzhľadom na právoplatné odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004, bolo uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 9.6.2004, sp.zn. 3T/121/2001, právoplatným dňa 15.6.2004, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmiennečne, so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Nariadený výkon trestu v zmysle nariadenia zo dňa 28.7.2004, odsúdený nastúpil ihneď dňa 20.1.2005 po výkone trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004, ako to vyplýva z Hlásenia zmien Ústavu na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV Prešov). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.9.2005, sp.zn. 2PP/20/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.1.2006, sp.zn. 4Tos/56/2005, právoplatných dňa 17.1.2006, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004 a Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001, pri určení skúšobnej doby podmiennečného prepustenia 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Krajského súdu v Prešove z výkonu trestu podmiennečne prepustený na slobodu dňa 17.1.2006. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.3.2010, sp.zn. 2PP/20/2005, právoplatným dňa 12.3.2010, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001 bol vykonaný dňa 17.1.2006, t. j. ňom podmiennečného prepustenia na slobodu. Z uloženého trestu vo výmere 2 roky nepodmiennečne odsúdený v období od 20.1.2005 do 17.1.2006 skutočne vykonal 11 mesiacov a 28 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 8.10.2001, sp.zn. 3T/168/2001, právoplatným dňa 23.11.2001, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci december 2000, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.3.2004, sp.zn. 2T/20/2004, právoplatným dňa 18.3.2004, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa

dopustil dňa 20.9.2003, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Nariadený výkon trestu v zmysle nariadenia zo dňa 23.3.2004, odsúdený nastúpil dňa 20.4.2004 v ÚVV Prešov, uložený trest v celom rozsahu vykonal dňa 20.1.2005, po výkone ktorého ihneď dňa 20.1.2005 nastúpil výkon trestu sp.zn. 3T/121/2001 Okresného súdu Svidník. Vykonaný trest bol zohľadnený pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení odsúdeného Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.9.2005, sp.zn. 2PP/20/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.1.2006, sp.zn. 4Tos/56/2005, právoplatných dňa 17.1.2006, ktorými bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004 a Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001, pri určení skúšobnej doby podmiennečného prepustenia 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Krajského súdu v Prešove z výkonu trestu podmiennečne prepustený na slobodu dňa 17.1.2006. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.3.2010, sp.zn. 2PP/20/2005, právoplatným dňa 12.3.2010, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001 bol vykonaný dňa 17.1.2006, t. j. ňom podmiennečného prepustenia na slobodu, a trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou vo výmere 9 mesiacov bol skutočne vykonávaný od 20.4.2004 do 20.1.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.7.2010, sp.zn. 12T/92/2010, právoplatným dňa 22.9.2010, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil v období od 18.2.2010 do 8.3.2010, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bolo uznesením zo dňa 26.6.2012, sp.zn. 12T/92/2010, právoplatným dňa 26.6.2012, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.9.2013, sp.zn. 12T/82/2013, právoplatným dňa 4.9.2013, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v dňoch 3.4.2013 a 4.4.2013, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky a 6 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu a primeraných obmedzení. Po uplynutí skúšobnej doby bol dňa 19.3.2018 v trestnej veci sp.zn. 12T/82/2013, vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, s účinkom že v tejto trestnej veci na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.6.2018, sp.zn. 0T/21/2018, právoplatným dňa 13.6.2018, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil dňa 10.6.2018, s uložením trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 24 mesiacov, uložený trest vykonával od 13.6.2018 do 13.6.2020. Podľa § 92 ods. 2, § 93 ods. 1 Trestného zákona vykonaním trestu zákazu činnosti dňom 13.6.2020 došlo k zahladeniu odsúdenia, s účinkom že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, bez potreby vydania osobitného rozhodnutia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 31.1.2020, sp.zn. 13T/10/2020, právoplatným dňa 19.2.2020, bol obvinený O. Z. uznaný vinným z prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v období od 7.9.2019 do 13.9.2019, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 28 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu a primeraných povinností. Skúšobná doba odsúdenému plynula od 20.2.2020 do 20.6.2022, a vo veci osvedčenia odsúdeného v skúšobnej dobe bude rozhodnuté samostatne v konaní vedenom pod sp.zn. 13T/10/2020, v prebiehajúcim konaní sp.zn. 2Nt/11/2022 sa o tom nerozhoduje.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného O. Z. (ďalej len odsúdený), sa pri odsúdení na území Slovenska doposiaľ hľadí ako keby nebol odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/92/2010, 12T/82/2013, 0T/21/2018, a pri odsúdení v cudzine na území Českej republiky v trestnej veci Mestského súdu v Brne sp.zn. 8T/97/1998.

V trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/70/2001, bol výrok o treste odňatia slobody pri podmieničnom odsúdení zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v inej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 3T/121/2003, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o osvedčení pri podmieničnom odsúdení nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/168/2001, bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie týmto súdom sp.zn. 3T/121/2001, teda trest v konkrétnej výške uložený nebol a jeho zahľadnení sa nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/10/2020, kde skúšobná doba podmieničného odsúdenia v trvaní 28 mesiacov odsúdenému plynula od 20.2.2020 do 20.6.2022, vo veci osvedčenia v skúšobnej dobe bude rozhodnuté samostatne v konaní vedenom pod sp.zn. 13T/10/2020, v prebiehajúcim konaní sp.zn. 2Nt/11/2022 sa o tom nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004, uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmienične, kde vykonaný trest bol zohľadnení pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004 a Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001 a osvedčení v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia v konaní vedenom Okresným súdom Prešov pod sp.zn. 2PP/20/2005, odsúdený v rozsahu 9 mesiacov skutočne vykonával od 20.4.2004 do 20.1.2005, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadnení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001, po rozhodnutí o premene podmieničného odsúdenia, uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienične odsúdený nastúpil ihneď dňa 20.1.2005 po výkone trestu sp.zn. 2T/20/2004 Okresného súdu Vranov nad Topľou, uložený trest skutočne vykonával od 20.1.2005 do 17.1.2006 v rozsahu 11 mesiacov a 28 dní, z výkonu ktorého bol podmienične prepustený, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 17.1.2006, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadnení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov v období 01/2018 - 03/2022 má odsúdený v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, evidovaných 7 priestupkov, z toho 1 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, 2 priestupky proti verejnému poriadku, 4 priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, s uložením pokút v blokovanom resp. rozkaznom konaní. Podľa údajov v registri Sociálnej poisťovne je odsúdený od 27.5.2022 zamestnancom spoločnosti R. I. M..L..T., B. XX, Z. R.: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005, v znení účinnom od 1.1.2006), súd môže zahľadniť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadnenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.).

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri trestoch odňatia slobody, výkon ktorých z dôvodu podmieneného prepustenia a následného rozhodnutia o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neprevýšil jeden rok v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/121/2001 a Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/20/2004, má súd u odsúdeného preukázanú po podmienenom prepustení a skutočnom výkone trestu sp.zn. 3T/121/2001 Okresného súdu Svidník dňom 17.1.2006, obdobie vedenia riadneho života mal preukázané v období od 18.1.2006 do 17.2.2010, a odsúdenia zahľadol postupom podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona. (dňa 18.2.2010 začal odsúdený páchať skutok v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/92/2010).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.