

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201330
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520201330.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. D. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T. I. T. D., dieťa rodičov: matky K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, právne zast. Mgr. Xéniou Tobolkovou Jarošovou, advokátkou so sídlom v Trenčíne, Hasičská č. 3 a otca N. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, zast. N. I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. I. XX, C., v konaní o výkon rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej Vivien podaním doručeným súdu dňa 13.05.2020 podal cestou svojho zástupcu návrh na výkon rozhodnutia, nakoľko povinná nerešpektovala neodkladné opatrenie vydané tunajším súdom pod sp. zn. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 22.08.2019.
2. Tunajší súd uznesením č.k. 6Em/2/2020-23 zo dňa 11.06.2020 ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny T. I. T. D. za kolízneho opatrovníka pre maloletú D. Y., nar. XX.XX.XXXX.
3. Matka maloletej sa k návrhu písomne vyjadrila súdu cestou svojej právnej zástupkyne, rovnako i kolízny opatrovník.
4. Dňa 14.06.2022 telefonicky oprávnený uviedol, že netrvá na výkone rozhodnutia a žiada konanie zastaviť, nakoľko bolo vydané nové rozhodnutie, ktoré je zo strany povinnej dodržiavané.
5. Podľa § 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
6. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, ako i súhlas matky maloletej, ktorý možno dedukovať z jej vyjadrenia k návrhu na výkon rozhodnutia, zastavil.
8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 57 CMP v spojení s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).