

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Er/303/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714206720
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714206720.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, zast. Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti povinnému S. G., J.. XX.XX.XXXX, G. I. O. - N., Q. S. XXX/XX, vedenej pod značkou EX 8575/14 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, na vymozenie pohľadávky oprávneného vo výške 867,01 Eur so prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Oprávnený POHOTOVOSTĚ, s.r.o. je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekučného konania vo výške 25,44 € do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 5Er/303/2014-29 zo dňa 10.6.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoE/113/2015-55 zo dňa 10.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5Er/303/2014-29 zo dňa 10.6.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoE/113/2015-55 zo dňa 10.11.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015, súd exekučné konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si pri zastavení exekučného konania uplatnil v zmysle § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 €, v súlade s § 22 vyhlášky si uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov vo výške 4,60 €, a to za zaplatené poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia súdu (1,50 €), za doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia (1,55 €), za doručenie postúpenia doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie (1,55 €) a súčasne si uplatnil aj 20% DPH vypočítanú z odmeny exekútora a hotových výdavkov vo výške 4,24 €.

Exekučné konanie v danej veci sa začalo dňom, v ktorom došiel exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku), t.j. dňa 23.2.2014. V zmysle § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Úmyslom zákonodarcu pri tejto právnej úprave bolo to, aby súdny exekútor v takomto prípade nemal nárok ani na odmenu ako pri upustení od vykonania exekúcie. Keďže v danom prípade súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd postupoval analogicky podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku. Súd vykonal dokazovanie zamerané na posúdenie správnosti súdnym exekútorom vyúčtovaných trov exekučného konania a zistil, že súdny exekútor si trovy exekučného konania vyúčtoval správne. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €, hotové výdavky celkovo vo výške 4,60 € za zaplatené poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia súdu, za doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia a za doručenie postúpenia doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie. Zároveň keďže je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, priznal súd exekútorovi i 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 4,24 € zo základu dane 21,20 € (t.j. z odmeny a hotových výdavkov), ako si uplatnil súdny exekútor, podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty a v súlade s § 196 druhá veta Exekučného poriadku, ako aj v súlade s vyúčtovaním súdneho exekútora.

Súd teda priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €, náhradu hotových výdavkov vo výške 4,60 €, plus 20% DPH vypočítanú z odmeny a hotových výdavkov vo výške 4,24 €, spolu trovy exekučného konania 25,44 €.

K zastaveniu exekučného konania došlo procesným zavinením oprávneného, keďže súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto súd povinnosť nahradiť trovy exekučného konania uložil oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).