

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 0T/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 9.9.2022 vydal tento

### r o z h o d o l :

obvinený U. S., M.. XX.X.XXXX F. U. Q., A. Q. U. XXX, G. U. Q.

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/70/2019 zo dňa 13.08.2019, právoplatným dňa 13.08.2019, uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 72 mesiacov,

dňa 07.09.2022 v čase pred 23.00 h v meste Považská Bystrica riadil osobné motorové vozidlo značky Š. N. V. Č. U., po ceste I/61 po ulici Sládkovičovej, odkiaľ odbočil na cestu II/517 na ul. M. R. Štefánika, kde pri budove Všeobecnej zdravotnej poisťovne bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica, na ktorej výzvu sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorú vykonal dňa 07.09.2022 o 23.00 h s výsledkom 0,94 mg/l alkoholu v krvi a opakovane dňa 07.09.2022 o 23.15 h s výsledkom 0,99 mg/l alkoholu v krvi,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

- podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest 14 (slovom: štrnásť) mesiacov odňatia slobody.,

- Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

- Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

- podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na doživotie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).