

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122201698  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122201698.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO 47232480, proti žalovanému G.. D. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. D. X, o zaplatenie 262,92 eur takto

### rozhodol:

I. Konanie sa v časti o zaplatenie sumy 97,44 eur z a s t a v u j e.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 148,48 eur, pokutu vo výške 17 eur a náhradu poštových sadziieb vo výške 1,85 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 27,2 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 262,92 eur, úhrady poštových sadziieb vo výške 1,85 eur a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska vo výške 4,64 eur mesačne. Žalovaný nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.06.2017 do 31.10.2021. Dodal, že písomnou výzvou zo dňa 07.10.2021 vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na

-2- 18C/11/2022

zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Keďže žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy, je povinný zaplatiť aj pokutu v zmysle § 10 ods. 3 zákona. Vysvetlil, že dlh žalovaného predstavuje sumu 245,92 eur, čo pozostáva z 53 neuhradených mesačných predpisov v období od 01.06.2017 do 31.10.2021, pričom výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 zákona. Ďalej požaduje pokutu vo výške 17 eur podľa § 10 zákona a náhradu poštových sadziieb vo výške 1,85 eur.

2. Žalovaný s podanou žalobou nesúhlasil. Uviedol, že v zmysle § 6 ods. 2 zákona sa platí úhrada bez ohľadu na počet odberných miest len raz. Žalobcovi telefonicky ohlásil, že už má odberné miesto v mieste svojho trvalého bydliska (B.: XXZZSXXXXXXXXXXXX), preto nie je povinný za ďalšie miesto úhradu platiť. Dodal, že keď si žalobca vedel zistiť odberné miesto a aj skutočnosti, že zaň nie je platené, vedel si zistiť aj to, že už je prihlásený ako odberateľ elektriny na inom mieste. Vzniesol námietku premlčania celého uplatneného nároku.

3. Žalobca podaním zo dňa 28.07.2022 zobral žalobu v časti o zaplatenie úhrady za obdobie od 06/2017 do 02/2019 vo výške 97,44 eur s poukazom na vznesenú námietku premlčania späť a v tejto časti

žiadal konanie zastaviť. Žalovaný so späťvzatím žaloby v uvedenej časti súhlasil. Súd preto v súlade s ustanovením § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") konanie v časti o zaplatenie sumy 97,44 eur s príslušenstvom zastavil.

4. Súd za účelom prejednávania veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žalobca, hoci mal predvolanie riadne a včas doručené. Svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti. Žalovaný sa dostavil. Súd preto prejednal vec v neprítomnosti žalobcu, pričom prihliadol na obsah spisu.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením výzvy na zaplatenie nedoplatku zo dňa 07.10.2021, sumáru predpisov a platieb, doručenky, potvrdenia tarifnej ceny za úradnú zásielku zo dňa 03.09.2019, ktoré listinné dôkazy preložil žalobca a oboznámením vyúčtovacích faktúry ZSE za obdobie od 09.03.2016 do 31.03.2022, ktoré listinné dôkazy predložil žalovaný, a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobca výzvou zo dňa 07.10.2021 vyzval žalovaného na úhradu nedoplatku na úhradách za služby verejnosti poskytované RTVS vo výške 247,77 eur vrátane poštových sadzieb vo výške 1,85 eur, a to za obdobie od 06/2017 do 10/2021, najneskôr do 30 dní od doručenia výzvy. Súčasne žalovaného upozornil, že v prípade, ak nedoplatok v stanovenej lehote neuhradí, uplatní si v súdnom konaní aj pokutu v zmysle § 10 ods. 5 zákona. Výzvu si žalovaný prevzal, avšak neuviedol deň prevzatia výzvy.

7. Zo sumáru predpisov a platieb vyplýva, že predpísaná platba predstavovala sumu 4,64 eur mesačne, pričom žalovaný za obdobie od 6/2017 do 10/2021 nič neuhradil.

-3-

18C/11/2022

8. Z potvrdenia Slovenskej pošty zo dňa 03.09.2019 vyplýva, že cena poštovného za doručovanie úradnej zásielky doporučené, doručienka, do vlastných rúk - podaj cez ePodací hárok je 1,85 eur.

9. Z vyúčtovacích faktúr ZSE v období od 3/2016 do 3/2022 vyplýva, že žalovaný na odbernom mieste EIC: XXZZSXXXXXXXXXX odoberal elektrinu.

10. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného v čase vzniku povinnosti platiť úhradu (ďalej len "zákon"), platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

11. Podľa § 4 ods. 1 zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

12. Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c). Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

13. Podľa § 7 ods. 2 zákona, úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

14. Podľa § 9 ods. 6 písm. c) zákona, platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa, keď došlo k skutočnosti, vznik nároku platiť úhradu len za jedno odberné miesto podľa § 6 ods. 1 a zároveň túto skutočnosť preukázať.

15. Podľa § 10 ods. 2, 3 zákona, Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady

a na zaplataenie poštových sadziieb 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplataenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

16. Podľa § 13b ods. 3 zákona aktuálne účinného, na vznik nároku na platenie úhrady len za jedno odberné miesto u platiteľa podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach v období pred 1. júlom 2021 sa vzťahuje právna úprava účinná do 30. júna 2021.

-4-

18C/11/2022

17. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

18. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

19. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je po čiastočnom späťvzati žaloby dôvodná. Ako vyplýva z vyššie uvedených zákonných ustanovení, každá fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti, je povinná platiť úhradu za služby verejnosti poskytované RTVS. Žalovaný bol v rozhodnom období evidovaný ako odberateľ elektriny na odbernom mieste G. XX, S.. Z toho vyplýva pasívna vecná legitímácia žalovaného. Naproti tomu aktívna vecná legitímácia žalobcu vyplýva z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona. Žalobca si v konaní uplatnil nárok na zaplataenie úhrady za obdobie od 6/2017 do 10/2021, a to v zákonom stanovenej výške 4,64 eur za každý mesiac. Žalovaný v rámci svojej obrany vzniesol námietku premlčania celého uplatneného nároku, preto sa súd v prvom rade zaoberal touto námietkou. Premlčacia doba je 3-ročná a začína plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz. V zmysle § 7 ods. 2 zákona je úhrada splatná do konca kalendárneho mesiaca, v ktorom vznikla povinnosť na úhradu. Znamená to teda, že úhrada za mesiac jún 2017 bola splatná dňa 30.06.2017. Premlčacia doba začala plynúť dňom 01.07.2017 a uplynula dňa 01.07.2020. Žaloba bola súdu doručená dňa 14.03.2022, t. j. po uplynutí zákonom stanovenej premlčacej doby. Obdobne toto platí aj pre nasledujúce mesiace 7/2017 až 2/2019. Splatnosť úhrady za mesiac február 2019 bola dňa 28.02.2019. Dňa 01.03.2019 začala plynúť premlčacia doba a uplynula dňa 01.03.2022. Žaloba bola súdu doručená, ako už sú vyššie uviedol, dňa 14.03.2022, t. j. po uplynutí premlčacej doby. Nárok uplatnený za obdobie od 6/2017 až do 2/2019 tak možno vyhodnotiť ako premlčaný. V tejto časti zobral žalobca svoju žalobu späť, a preto sa námietka premlčania v tejto časti stala bezpredmetnou. Zvyšná časť uplatneného nároku, a to nárok za obdobie od 3/2019 do 10/2021, premlčaná nie je, nakoľko si ho žalobca uplatnil v rámci plynutia zákonom stanovenej 3-ročnej premlčacej doby. Ako vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, žalovaný bol povinný platiť úhradu za služby verejnosti poskytované žalobcom. Túto povinnosť si však nesplnil, čo sám žalovaný ani nerozporoval. Bránil sa ale tým, že je ako odberateľ elektriny evidovaný aj na inom odbernom mieste, za ktoré úhradu platí, a preto nie je povinný platiť úhradu aj za odberné miesto na Inoveckej ulici v S.. Súd súhlasí, a vyplýva to aj z ustanovenia § 6 ods. 1 zákona, že fyzická osoba, ktorá je evidovaná ako odberateľ elektriny vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len raz. K tomu je však potrebné, čo takisto vyplýva zo zákona, žalobcovi takýto viacnásobný odber písomne oznámiť a preukázať, a to dokonca v lehote 30 dní od vzniku skutočnosti, ktorá zakladá povinnosť platiť úhradu len raz. Žalovaný si však túto povinnosť nesplnil, čo takisto nerozporoval. Tvrdil síce, že uvedenú skutočnosť žalobcovi oznámil telefonicky, ale tento spôsob oznámenia je v zmysle uvedených zákonných ustanovení nedostačujúci, pretože zákon vyslovene ukladá povinnosť tieto skutočnosti oznámiť písomne a tieto aj preukázať. Žalovaný v konaní preukázal

-5-

18C/11/2022

viacnásobný odber elektriny, a teda splnenie podmienky pre úhradu len za jedno odberné miesto, avšak s poukazom na ustanovenie § 6 ods. 2 zákona, podľa ktorého nárok na platenie úhrady len raz vznikne žalovanému od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom splnenie podmienky preukázal, táto skutočnosť nemá vplyv na žalobou uplatnené obdobie, a to ani na obdobie po 01.07.2021, kedy došlo k zmene právnej úpravy, nakoľko v súlade s ustanovením § 13b ods. 3 zákona

je potrebné použiť právnu úpravu účinnú do 30.06.2021, t. j. právnu úpravu, podľa ktorej súd posúdil celú vec. Vzhľadom na uvedené súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi úhradu za obdobie od 3/2019 do 10/2021 celkom v sume 148,48 eur (4,64 eur x 32 mesiacov = 148,48 eur). Okrem toho v zmysle § 10 ods. 2 zákona vznikol žalobcovi aj nárok na úhradu poštových sadziieb v preukázanej sume 1,85 eur. Keďže žalovaný žalobcovi v zákonom stanovenej lehote 30 dní od doručenia výzvy úhradu a náhradu poštových sadziieb nezaplatil, vznikol žalobcovi nárok v zmysle § 10 ods. 3 zákona na pokutu vo výške 17 eur. Súd aj tieto nároky vyhodnotil ako dôvodné a žalovanému uložil okrem úhrady vo výške 148,48 eur zaplatiť aj náhradu poštových sadziieb vo výške 1,85 eur a pokutu vo výške 17 eur.

20. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

21. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

22. V predmetnej veci mali obe strany čiastočný úspech. Neúspech žalobcu súd vzhladol v zavinení zastavenia časti konania a neúspech žalovaného videl súd v dôvodnosti žaloby. Vyjadrené percentom: žalobca bol úspešný v rozsahu 63,6 %, žalovaný v rozsahu 36,4 %, rozdiel vzájomného úspechu predstavuje 27,2 %). Z uvedeného vyplýva, že úspešnejšou stranou bol žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 27,2 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

23. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.