

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 9Co/413/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1714207230
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Behranová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:1714207230.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: ZH KREDIT s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava proti žalovanému: P. L., nar. XX.XX.XXXX, V. XXX/XX, X., o zaplatenie 24,56 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 07. novembra 2014 č.k. 12C/300/2014-47 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil konanie s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená na prejednanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 21.11.2014 žalobca vzal návrh na začatie konania späť, žiadal konanie zastaviť.

Krajský súd v Trnave vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že v zmysle § 208 O.s.p. je späťvzatie návrhu potrebné pripustiť, uznesenie v danej veci zrušiť a konanie zastaviť. Senát odvolacieho súdu toto rozhodnutie vydal pomerom hlasov 3:0, t.j. jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z.).

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ustanovenie § 208 O.s.p. ponúka navrhovateľovi (žalobcovi) možnosť vziať späť návrh na začatie konania (žalobu) nielen do rozhodnutia súdu prvého stupňa, ale aj počas lehoty na podanie odvolania a počas odvolacieho konania až do rozhodnutia o odvolaní. Žalobca teda môže vziať späť žalobu po vydaní rozhodnutia súdu prvého stupňa, ale len do momentu, kým rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník so späťvzatím z akýchkoľvek dôvodov nesúhlasí.

V predmetnom konaní súd prvého stupňa konanie zastavil a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, žalobca vzal žalobu späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 18.04.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že boli splnené zákonné dôvody v zmysle § 208 O.s.p. - žaloba bola vzatá späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa, ale skôr ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a druhý účastník vyjadril súhlas, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, napadnutý rozsudok zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p. ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p.. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. (s použitím analógie). Žalobca, ktorý svojím späťvzatím zaviniť zastavenie konania, by bol povinný nahradiť žalovanému trovy konania, nakoľko však žalovanému žiadne trovy nevznikli, odvolací súd mu ich nepriznal.

Poučenie:

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.