

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/83/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416203048  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416203048.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti o maloleté deti V., obaja bytom u matky, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - T., a otec - O. o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledovného znenia:

Súd dočasne zveruje maloletého J., a maloletého G., do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný platiť na maloletého J., výživné vo výške XXX,- € mesačne a na maloletého G., výživné vo výške XXX,- € mesačne, oboje vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Súd vo zvyšku návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 08.04.2016 matka žiadala, aby súd vydal rozsudok, ktorým by maloleté deti zveril (na čas do rozvodu) do osobnej starostlivosti matky a ktorým by zároveň zaviazal otca maloletých detí platiť na výživu maloletého J. sumu vo výške XXX,- € mesačne a na maloletého G. sumu vo výške XXX,- € mesačne. Zároveň navrhla, aby súd vo veci výživného nariadil predbežné opatrenie, keďže je na rodičovskej dovolenke a manžel a otec maloletých detí jej ničím neprispieva.

Matka k návrhu priložila kópie rodných listov maloletých detí, správu o maloletom J. zo špeciálnej základnej školy pre žiakov s autizmom zo dňa 07.04.2016 a vyhlásenie matky zo dňa 07.04.2016, podľa ktorého otec maloletých detí dňa 07.04.2016 navštívil maloleté deti a priniesol im gastrolístky v hodnote XX,XX €.

Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 13P/79/2016 vedie konanie o návrhu otca na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, ktoré nie je do dnešného dňa právoplatne skončené. Otec maloletých detí podal návrh dňa 05.04.2016, tento návrh doposiaľ nebol matke maloletých detí doručený. Z pripojeného súdneho spisu súd zistil, že otec maloletých detí navrhuje, aby súd manželstvo rodičov rozviedol, aby maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky, aby upravil styk otca s maloletými deťmi a zároveň aby určil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého J. sumou vo výške XXX,- € mesačne a na maloletého G. sumou vo výške XXX,- € mesačne.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava,

že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa,

k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

V zmysle § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom matky, ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v spise, dospel súd k záveru, že boli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia. Súd je toho názoru, že matka osvedčila potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov predbežným opatrením, keďže otec maloletých detí nežije s matkou a maloletými deťmi v spoločnej domácnosti, na domácnosť a maloleté deti podľa vyjadrenia matky neprispieva a keďže podal na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal najmä z potreby ochrany záujmov maloletých detí. Keďže sa tieto podľa súhlasných vyjadrení matky i otca v súčasnosti nachádzajú v osobnej starostlivosti matky, ktorá sa výhradne sama podieľa na ich celkovej osobnej starostlivosti a zabezpečuje všetky potreby pre ich priaznivý vývoj, rozhodol súd tak, že ich dočasne (až do rozhodnutia vo veci samej) zveril do osobnej starostlivosti matky. Z rovnakého dôvodu súd zaviazal otca maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí, pričom pri určení výšky výživného vychádzal zo sumy, ktorú je otec maloletých detí ochotný platiť v zmysle jeho návrhu

na rozvod manželstva; v prevyšujúcom zvyšku návrh matky zamietol. Takto určená výška výživného je len dočasná (až do rozhodnutia vo veci samej), a teda má len v nevyhnutnej miere zabezpečiť výživu maloletých detí. Pod pojmom výživné v nevyhnutnej miere má zákon na mysli výživné, ktorým majú byť zabezpečené len najnevyhnutnejšie potreby detí.

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhoví, alebo uplynutím tridsaťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhoví (§ 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O.s.p.).