

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011373
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5714011373.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Medved'a a prísediacich Viery Dikošovej a Dariny Hatarovej, na hlavnom pojednávaní dňa 21.4.2016, v trestnej veci proti obž. H.K. A., pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák., takto

rozhodol:

Obžalovaný H. A.J., N.. XX.XX.XXXX M. Ž., C. A. A. K. XXX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce,

uznáva sa za vinného, že

v mesiaci máj 2013 zadovážil falšovanú bankovku nominálnej hodnoty 100 € s číslom U. s indikatívom bankovky Z. W., ktorú dňa 02.05.2013 vo večerných hodinách predložil ako pravú pri úhrade tovaru a pri rozmieňaní na drobnejšiu hotovosť v pohostinstve v Príbovcích, ktorá bola dňa 03.05.2013 zamestnankyňou pohostinstva V. K., N.. XX.XX.XXXX ako pravá vydaná P. W., N.. XX.XX.XXXX, ktorý ju dňa 03.05.2013 predložil v Tatra banke, a.s., pobočka Martin, HM Tesco a táto bola zadržaná ako podozrivý falzifikát a Národná banka Slovenska Bratislava ju vyhodnotila ako falzifikát so stupňom nebezpečnosti 3 - podarený,

po tom, čo si v mesiaci máj 2013 zaobstarali (spoločne s obžalovaným J. Q., T. M., N.. XX.XX.XXXX M. V., C. A. P. B. XXXX/XX, D., Y. V., adresa na doručovanie Ž. XX, Y. V.) nezistený počet falzifikátov bankoviek nominálnej hodnoty 100,- Eur sériového čísla: U. XXXXXXXXXXXXX, U. XXXXXXXXXXXXX, U. XXXXXXXXXXXXX P. L. všetky rok výroby 2002 s indikatívom bankoviek Z. W., tieto dňa 30.05.2013 v čase asi od 17.00 do 18.00 prekladali ako pravé pri úhrade tovaru a pri rozmieňaní na drobnejšiu hotovosť v herni VIX-Carmi v Považskej Bystrici, Centrum 1743/262, v pohostinstve Dreváreň v Považskej Bystrici, Sládkovičova 2545 a na ďalších iných presne nezistených miestach v Považskej Bystrici, pričom z týchto bankoviek

- jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla U. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002, bola dňa 31.05.2013 pracovníčkou herne VIX-Carmi, V. C. vydaná osobe M. K. ako výhra v herni, ktorý ju následne 01.06.2013 ako pravú predložil predajni Hypernova Považská Bystrica pri platbe za zakúpený tovar, kde bola pracovníčkou D. W., po kontrole v zariadení určenom na kontrolu originality bankoviek zaistená pre podozrenie, že by sa mohlo jednať o falzifikát bankovky,

- jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla U. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002 a jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla L. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002, boli dňa 01.06.2013 po vykonaní kontroly pomocou zariadenia určeného na kontrolu originality bankoviek z tržby herne VIX-Carmi v Považskej Bystrici, Centrum 1743/262, majiteľom herne V. A. zaistené pre podozrenie, že by sa mohlo jednať o falzifikáty bankoviek,

- jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla U. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002, bola dňa 31.05.2013 v čase od 17.00 do 18.00 prijatá v pohostinstve Dreváreň v Považskej Bystrici, Sládkovičova 2545, čašníčkou P. S., ktorú následne prevádzkovateľ tohto pohostinstva, V. K., dňa 31.05.2013 v tržbe predložil v pobočke ČSOB, a.s., Považská Bystrica, Nám. A. Hlinku 25/30, kde po vykonaní kontroly pomocou zariadenia určeného na kontrolu originality bankoviek bola zaistená pre podozrenie, že by sa mohlo jednať o falzifikáty bankovky,

- jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla L. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002, bola dňa 30.05.2013 prijatá pracovníčkou Slovenskej pošty, a.s., pobočka Považská Bystrica, Partizánska 1128/48, D. J., ktorou pri odovzdávaní tržby, po vykonaní kontroly pomocou zariadenia určeného na kontrolu originality bankoviek, bola zaistená pre podozrenie, že by sa mohlo jednať o falzifikát bankovky,

- jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,- Eur, sériového čísla U. XXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2002, bola v presne nezistenom čase prijatá v jednej z prevádzok DOXX a.s., Žilina, Kálov 356, ktorú zástupca tejto spoločnosti Q.. K. T. dňa 01.07.2013 spolu s mesačnou tržbou z prevádzok predložil v pobočke VUB, a.s., Považská Bystrica, Nám. A. Hlinku 23/28, kde po vykonaní kontroly pomocou zariadenia určeného na kontrolu originality bankoviek bola zaistená pre podozrenie, že by sa mohlo jednať o falzifikát bankovky,

príčom Národnou bankou Slovenska v Bratislave bolo zistené, že všetky vyššie uvedené bankovky sú falzifikáty so stupňom kvality „3“ - podarený falzifikát a indikatívom bankovky Z. W.

t e d a

- falšované peniaze dal ako pravé, sčasti samostatným a sčasti spoločným konaním,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona, sčasti samostatným konaním a sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona. Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o vine aj treste u obžalovaného H. A. rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/93/2013 zo dňa 1.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/47/2015 zo dňa 15.10.2015, ktorým bol odsúdený za pokračovací zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., § 270 ods. 2 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/97/2013 zo dňa 23.8.2013, právoplatný dňa 23.8.2013. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, predseda senátu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.