

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/147/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201575  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722201575.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Š., narodená XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, zákonný zástupca - poručník Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, Bratislava, dieťa rodičov: matka J. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. - B. V., pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletej a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov 1/ Ing. A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, V. a 2/ J. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, V., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Pezinok nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá N. Š., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do osobnej starostlivosti manželov J. A. Y., nar. XX.XX.XXXX a J. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXX/XX, V., počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

II. Súd ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok odovzdať maloletú N. Š., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti manželov J. A. Y., nar. XX.XX.XXXX a J. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXX/XX, V. najneskôr do 7 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 02.09.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie maloletej do ich osobnej starostlivosti. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že maloletá N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bola dočasne umiestnená na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava I vedeného pod spisovou značkou č. k. 5P/19/2021 zo dňa 20.12.2021 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9,902 03 Pezinok a bola ihneď umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Rozhodnutím Okresného súdu Pezinok, sp. zn.č. 12P/82/2022 bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností. Otec nie je v rodnom liste uvedený. Uviedli, že prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť absolvovali na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave dňa 06.03.2019. Dňa 12.04.2022 im bol zo strany UPSVaR vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s mal. N. Š.T., nar.XX.XX.XXXX. S maloletým dieťaťom sa oficiálne uskutočnili tri stretnutia a to dňa 22.4.2022, 10.05.2022, 16.05.2022, ktoré sa zrealizovali na pôde Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, 902 03 Pezinok. V úvode stretnutia boli navrhovatelia oboznámení so zdravotným stavom dieťaťa, o jeho vývoji, potrebách, či zvyklostiach. Všetky tieto interakcie boli zhodnotené zo strany Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava pozitívne, neboli zaznamenané žiadne komplikácie, či kontraindikácie v správaní sa žiadateľov, či maloletého dieťaťa. Počas interakcií si navrhovatelia k dieťaťu vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. Dňa 22.04.2021 navrhovateľom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava na základe úspešných interakcií, ktoré prebiehali v uvoľnenej a pokojnej atmosfére, vydal odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodičovskej starostlivosti. Celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zo strany ÚPSVaR zhodnotený pozitívne a pre dieťa perspektívne s predpokladom, že sa bude naďalej vzájomne rozvíjať. Navrhovatelia uviedli, že v ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa a ich želaním je dať maloletej možnosť zažiť rodinu a hodnotné vzťahy. Navrhovateľka pracuje na pozícii

Finančný analytik v IT firme, navrhovateľ pracuje na pozícii Finančný riaditeľ v IT firme, ich čistý mesačný príjem spolu činí 4.500 Eur (v súčasnej dobe ponížený z dôvodu manželkinho čerpania rodičovskej dovolenky, inak čistý mesačný príjem 7.200 Eur). Navrhovatelia uviedli, že bývajú v Malinove v rodinnom dome, ktorý je 4 izbový o rozlohe 150 m<sup>2</sup>, vrátane vnútornej garáže, teda vytvára vhodné bytové, sociálne a rodinné podmienky k prijatiu dieťaťa do rodiny. Uviedli, že po zverení maloletej do ich starostlivosti jej bude zabezpečená celodenná starostlivosť. Navrhovatelia uviedli, že potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do ich starostlivosti ako budúcich osvojiteľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej a takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie. Taktiež je žiaduce, aby v čo najkratšom čase došlo k nadviazaniu citových väzieb medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom.

2. Navrhovatelia k návrhu pridali potvrdenie o ich príjmoch, potvrdenie o ich zdravotnom stave, sobášny list, výpis z registra trestov, certifikát o absolvovaní odbornej prípravy na NRS, súhlas z psychologického hodnotenia interakčného procesu, odporúčanie k realizovaniu NRS a fotokópiu rodného listu maloletého.

3. Okresný súd Pezinok sa oboznámil s obsahom spisu, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

4. Okresný súd Bratislava I Uznesením sp. zn. 5P/19/2021 zo dňa 20.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, maloletá bola hneď umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny.

5. Okresný súd Pezinok Rozsudkom sp. zn. 12P/82/2022 zo dňa 23.06.2022 vyslovil maloletej osvojiteľnosť, pozbavil matku maloletej rodičovských práv a povinností k maloletej a ustanovil maloletej za poručníka Mestskú časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, Bratislava.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, referát poradensko-psychologických služieb, Fučíkova s. č. 556, Senec vo svojej záverečnej správe o aktualizácii na náhradnú osobnú starostlivosť uvádza, že aktualizovaná príprava na NRS žiadateľov potvrdzuje, že žiadatelia sú spôsobilí na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti a sú vhodnými uchádzačmi o osvojenie.

7. Zo záverov správy Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová ul. č. 9, Pezinok z psychologického hodnotenia interakčného procesu zo dňa 16.05.2022 vyplýva, že žiadatelia o náhradnú osobnú starostlivosť sú rozhodnutí pokračovať v procese, ktorý vedie k prevzatíu maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a ich záujem a rozhodnutie, ako aj vývin ich budúceho vzájomného vzťahu hodnotia pozitívne, preto odporúčajú pokračovať v procese, ktorý vedie k zvereniu maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti.

8. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vazovova 7/A, Bratislava vydal dňa 11.07.2022 odporúčanie k realizovaniu NRS, na základe ktorého odporúčajú vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Zároveň dňa 12.04.2022 vydal ÚPSVaR Bratislava súhlas s nadviazaním osobného vzťahu navrhovateľov s maloletou za účelom sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti.

9. Navrhovatelia zároveň dňa 02.09.2022 doručili súdu návrh vo veci samej, ktorým žiadali o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd vytýčil termín pojednávania vo veci samej na deň 12.10.2022.

10. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok vo svojej správe zo dňa 09.09.2022 uvádza, že dňa 09.09.2022 bolo vykonané sociálne šetrenie v rodine pestúnov maloletej N. Š., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovatelia boli oboznámení s termínom návštevy deň vopred a osobne pri návšteve im bol objasnený dôvod prítomnosti pracovníkov ÚPSVaR v ich domácnosti. Pri príchode do domácnosti pestúnska rodina uviedla pracovníkov ÚPSVaR do obývacej miestnosti spojenej s kuchyňou, kde už boli obidve deti Š.é a stará matka, t.j. matka žiadateľky o pestúnsku starostlivosť. Maloleté dievčatko sedelo za stolom a papalo, bolo však veľmi priateľské, pôsobilo oddýchnuto, bolo plné energie, usmiate, milé a do cca

3 minút aj komunikatívne, nebálo sa pracovníkov i fyzicky dotknúť, bolo veľmi kontaktné, očividne dobre socializované. Dievčatko bolo očividne adaptované v prostredí, taktiež zo strany starej matky bol viditeľný záujem, dobrý kontakt, maloletý chlapec Š. bol tiež počas šetrenia celý čas prítomný, bol aktívny, veľmi príjemne komunikoval, tichší, avšak absolútne bez problémov. Pestúnska rodina očividne zvláda svoje ako povinnosti, tak i rodičovské zručnosti bez problémov, dokonca sa dá povedať, že rodina pôsobila harmonicky, bolo tam cítiť vôňu jedla, lásku rodiny, súdržnosť, príjemnú emocionálnu stabilitu pestúnov, rovnako však i maloletých detí. Maloletá veľmi krásne reagovala na pestúnov, na starú matku, ktorú deti oslovujú „babi“, bolo tam cítiť vzájomnú radosť z tejto už tak vzácnej trojčlennej rodiny. Nakoľko dievčatko bolo hravé, tak sa s ním hneď pracovníci ÚPSVaR pustili do detskej komunikácie a maloletá sa veľa smiala alebo usmievala. Maloletá je zdravá, očividne veľmi dobre prospieva, stravu dostáva už pevnú, nemá s tým problém, vraj jej chutí jesť a veľmi dobre spí. Počas dňa ma režim 3 spánkov, noc prespí celú. Dom navrhovateľov jej 4-izbový bungalov, ktorý spĺňa jednak vhodné podmienky pre zdravý vývoj detí, ako taktiež príjemný a harmonický priestor pre rodinu ako takú. Vonkajší priestor je krásne upravený kvetmi a taktiež rôznymi domácimi pestovanými potravinami, t. j. zelenina, ovocie. Dom je veľmi príjemne situovaný, zariadený, čistý a priestranný. Detskú izbu majú detičky samostatnú, je prispôbena ako na priestor pre hranie a s pomocou edukačných hračiek, tak i s vhodným priestorom pre nočný spánok. Izba je krásne zariadená, plnohodnotne vybavená, čistá, útulná, bola prepracovaná tak farebne, tak i funkčne a pohodlne zriadená pre daný vek detí. Prispôbený mala aj kútik na hranie, taktiež množstvo hračiek vypovedalo o vhodnej starostlivosti, tiež o dobrej výchove, nakoľko hračky neboli len na hranie, ale sa tam našlo dosť hračiek a vecí aj edukačného charakteru. Obývacia miestnosť je prepojená s menším jedálenským kútom a kuchyňou, v dome sa nachádzala i samostatná pracovňa. Maloletá N. od začiatku príjemne prekvapovala svojou komunikáciou, záujmom, spokojnosťou a radosťou, ktorá z dieťaťa doslova sálala. Pôsobilo to dojemom, akoby v rodine žila takto odjakživa. Pestúni s ňou neustále komunikovali, bola tam vidieť súhra tejto rodiny a inteligentný prístup pestúnov k maloletej, ktorý bolo poznať zo spôsobu komunikácie a prístupu k dieťaťu/deťom, ktoré sú v pestúnskej starostlivosti. Bolo vidieť, že majú dar trpezlivosti vo vzťahu k deťom, ale i citu a patričnej nehy. Maloletá bola čisto a pekne upravená. Zvládala komunikovať adekvátne veku, zručnosti a rozumový vývoj je na veľmi dobrej úrovni. Jej zručnosti a vedomosti sú rozvinuté dobre a vidieť v tom pôsobenie a vzdelávanie pestúnov. Prebieha aj správny proces socializácie, stretávanie sa s celou širokou rodinou a deťmi v rodine. Maloletá má dobrý vývin osobnej identity a postavenie v novej rodine a prostredí zvládla zdá sa dobre. Krásne sa adaptovala v novom prostredí a táto štvorčlenná rodina pôsobí zosúladena a harmonicky. S rodinou sa veľmi dobre, efektívne i priateľsky komunikovalo a spolupracovalo. Čo sa týka biologických rodičov maloletej, matka neprejavuje záujem a bola zbavená rodičovských práv, biologický otec nie je vôbec známy. Pestúnska rodina je schopná zabezpečiť maloletej vhodné prostredie, podmienky i mentálny a psychický vývoj. Dokážu vhodne napĺňať ako mentálne, tak i emocionálne potreby dieťaťa. Pôsobia veľmi inteligentne, vedia vhodne reagovať na výkyvy v náladách maloletej N.. Dávajú maloletej očividne pocit rodiny, bezpečia, lásky i nehy, čo bolo pri návšteve vidieť v ich vzájomnom fungovaní. Maloletá preukazovala svojím správaním spokojnosť, bola šťastná, citovo ustálená a zdravotne i fyzicky v poriadku. S komunikácie s pestúnmi a rodinou vyplýva, že si veľa aj študujú a vzdelávajú sa v oblasti ako správne postupovať pri výchove dieťaťa v oblasti pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa §1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

12. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa §324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa §329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa §329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa §329 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

17. Podľa §325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa §326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

19. Podľa §331 ods. 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

20. Podľa §361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

21. Podľa § 367, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 367, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367, ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

25. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

26. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia teda je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pod potrebou neodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, pri ktorom aktívna korekcia zo strany súdu neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je totiž umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu.

Súd môže rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností.

27. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľov je dôvodný, nakoľko mal súd za dostatočne preukázané, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti a na citlivý vek maloletej a jej potreby, je vhodné a účelné, aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti navrhovateľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej z dôvodu, že si maloletá s navrhovateľmi budú môcť skôr vytvoriť vzájomné citové väzby a maloletá sa bude môcť adaptovať v domácom prostredí navrhovateľov. Súd má za preukázané, že zverenie maloletej do osobnej starostlivosti manželov odporúča aj orgán určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti - ÚPSVaR a rovnako aj Centrum pre deti a rodiny Pezinok, v ktorom je maloletá momentálne umiestnená, zo záverov ktorého je zrejmé, že navrhovatelia sú po uskutočnenom interakčnom procese pripravení na to, aby im maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti. Súd má to šetrenia kolíznym opatrovníkom v rodine za preukázané, že navrhovatelia majú pre maloletú vytvorené vo svojej domácnosti priaznivé podmienky pre jej zdravý fyzický, psychický a sociálny vývoj a má za to, že takýto postup bude v najlepšom záujme maloletej. Vo veci zverenia maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súd rozhodne v meritórnom konaní, v ktorom vykoná plnohodnotné dokazovanie, pričom termín pojednávania vo veci samej je vytýčený na 12.10.2022.

28. Súd zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti manželov J. A. Y., nar. XX.XX.XXXX a J. V. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXX/XX, V. najneskôr do 7 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok (§357 písm. a) Civilného sporového poriadku a §362 ods. 1 Civilného sporového poriadku.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).