

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116206710
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116206710.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky: F. T. I., bytom K., ul. Q. XXXX/XA, zastúpená JUDr. Jánom Kanabom ml., advokátom so sídlom v Trenčíne, J.Zemana 101, proti odporcovi: F. J. I., trvale bytom K., ul. Q. XXXX/XA, prechodne bytom Z. B. XXX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Dňa 19.04.2016 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh navrhovateľky na začatie konania, ktorým sa proti odporcovi domáha rozhodnutia súdu, ktorým by rozhodol o vylúčení odporcu z užívania bytu č. XX, vo vchode XA, na 6. poschodí bytového domu so súpisným č. XXXX, postavenom na pozemku parc. registra „C“ č. XXXX/X, zapísanom na LV č. XXXX, pre katastrálne územie K.. Tento návrh odôvodňuje tým, že účastníci sú bývalí manželia, pričom sú bezpodielovými spoluvlastníkmi uvedeného bytu. Odporca bol právoplatne odsúdený za týranie navrhovateľky a ich spoločných detí. Zároveň mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov. Odporcovi bola zároveň uložená povinnosť spočívajúca v zákaze priblížiť sa k navrhovateľke na vzdialenosť menšiu ako päť metrov. Cíti sa v nebezpečenstve bezprostredne hroziacej ujmy na jej zdraví. Ak by súd nevyhlásil odporcu z užívania bytu, mohli by sa jeho útoky v budúcnosti opakovať bez ohľadu na stanovenú povinnosť uloženú v trestnom konaní. Jej strach zvyšuje aj nezáujem odporcu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Svoj návrh po právnej stránke odôvodňuje ustanovením § 146 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľka podala aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi vstúpiť do uvedeného bytu, a to až do právoplatného skončenia veci. Tento návrh stručne odôvodnila tým, že má za to, že je nevyhnutné, aby boli vzťahy účastníkov konania dočasne upravené.

Podľa § 74 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 102 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého

dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods.1 písm.g/ Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

V danom prípade navrhovateľka navrhuje nariadenie predbežného opatrenia po začatí konania vo veci samej, v ktorom súd koná o jej návrhu na vylúčenie odporcu z užívania bytu, ktorý je v ich bezpodielovom spoluvlastníctve. Podľa citovaného ustanovenia § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku po začatí konania súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, ak je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov.

Nevyhnutným zákonným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia po začatí konania je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, pretože navrhovateľovi bezprostredne hrozí nebezpečenstvo ujmy. Predbežné opatrenie má povahu preventívnej ochrany, pričom jeho výkonom nemôže byť bezdôvodne zasiahnuté do práv odporcu, prípadne tretej osoby. Zároveň musí byť preukázané alebo aspoň odôvodnené nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Jeho nariadenie je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy, tieto vyžadujú dočasnú úpravu, nevytvorí sa v právnych vzťahoch nenávratný stav a neprimeraným spôsobom sa nezasiahne do právnych vzťahov medzi účastníkmi. Pri nariadení predbežného opatrenia v danom prípade je potrebné mať na zreteli, že jeho nariadenie je možné iba v prípade, že navrhovateľke hrozí nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy a túto skutočnosť navrhovateľka osvedčí.

Pre nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd odporcovi nariadil dočasne nevstupovať do bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia, je potrebné osvedčiť existenciu podozrenia z páchaného násillia. Navrhovateľka osvedčila túto skutočnosť, nakoľko súdu predložila súdne rozhodnutie (rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/92/2014 zo dňa 17.09.2014), ktorým bol odporca uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, a to voči navrhovateľke, ako poškodenej. Podmienka pre nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods.1 písm.g/ Občianskeho súdneho poriadku je tak preukázaná. Z uvedeného rozhodnutia však takisto vyplýva, že odporcovi bola súdom uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k navrhovateľke na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a takisto v príkaze nezdržiavať sa v blízkosti obydliu navrhovateľky. Súd preto konštatuje, že nie je splnená ďalšia nevyhnutná všeobecná podmienka pre nariadenie predbežného opatrenia, a to nevyhnutnosť takéhoto nariadenia. Odporcovi už bolo uvedeným súdnym rozhodnutím, ktoré je v súčasnosti účinné, (skúšobná doba odporcovi ešte neuplynula) uložené, aby sa čo i len nezdržiaval v blízkosti obydliu navrhovateľky. Teda fakticky mu bola uložená aj povinnosť (zákaz) nevstupovať do jej obydliu, teda predmetného bytu. Pritom porušením uloženej povinnosti sa môže odporca vystaviť riziku, že pre takéto jeho správanie bude rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej lehote podmiennečného odsúdenia, čím bude musieť nastúpiť na výkon uloženého trestu odňatia slobody. Navrhovateľka takisto ani netvrdila, že by sa v súčasnosti odporca dopustil takého konania, ktorým by porušoval súdom uložený zákaz. Preto možno konštatovať neosvedčenie „bezprostredne“ hroziacej ujmy, čo je takisto nevyhnutnou podmienkou nariadenia predbežného opatrenia.

Z vyššie uvedených skutočností súdu nie je zrejmá dôvodnosť konštatovania navrhovateľky, že sa cíti v nebezpečenstve hroziacej ujmy na jej zdraví. Takisto aj jej konštatovanie, že jej strach zvyšuje aj nezájum odporcu vyriešiť otázku vyporiadania ich bezpodielového spoluvlastníctva.

Súd v prípade nariadenia predbežného opatrenia musí skúmať nevyhnutné podmienky na nariadenie predbežného opatrenia a až po ich splnení ho môže nariadiť, teda zabezpečiť aj preventívnu ochranu práv navrhovateľa predbežného opatrenia. Po posúdení návrhu navrhovateľky súd konštatuje, že podmienky pre jeho nariadenie nie sú dané a návrh preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.