

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/41/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010242  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010242.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 21. apríla 2016 v trestnej veci obvineného W. Š., B.. XX.X.XXXX P. I., okres Levoča, trvale bytom Mesto U. B. P., adresa na doručovanie písomností okres Spišská Nová Ves, ul. U. Č.. XX, B. V., U. B.Á. P., takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného W. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona pre skutok, že v dobe od 01. augusta 2014 doposiaľ, okrem čiastočného plnenia spolu vo výške 220 €, v U. B. P. a inde, ako otec mal. W. Š., B.. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 12P 160/2003 zo dňa 10.10.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2003, mal prispievať na jeho výživu vždy do 25. dňa v mesiaci sumou 33,19 € vopred do rúk H. G.W., B.. XX.X.XXXX, matky dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 443,80 € a tak konal, hoci v určitom období mal aj príjem z práce vykonávanej na základe dohody o vykonaní práce a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 129/2012, zo dňa 12.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2012, bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol dňa 12.8.2013 podmiennečne prepustený, pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 14.4.2016 obžalobu na obvineného W. Š. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Z výpovede obvineného W. Š., svedkyne H. G. ako osoby oprávnenej na výživné, z rodného listu ml. W. Š., B.. XX.XX.XXXX a ďalších listinných dôkazov zadovážených v prípravnom konaní bolo preukázané dôvodné podozrenie zo spáchania žalovaného prečinu obvineným.

Z výpovede oprávnenej H. G. nevyplývalo, že by prečin mal trvalo nepriaznivé následky. Oprávnená v prípravnom konaní uviedla, že obvinený jej v októbri 2014 zaplatil v hotovosti sumu 50 €, v decembri 2014 sumu 50 €, v apríli 2015 sumu 50 €, v júli 2015 sumu 50 € a v októbri 2015 sumu 20 €.

Z predloženej fotokópie poštového poukazu podacie číslo 38281 podaného dňa 20.4.2016 na pošte Spišská Nová Ves 1 bolo preukázané, že obvinený uhradil na dlžnú sumu výživného vo výške 445 €.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného mal súd preukázané, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený W. Š. si splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť za žalované obdobie v celom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky, súd rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku a trestné stíhanie obvineného W. Š. zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.