

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11Er/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203211
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203211.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, 110 00 Praha 1, zast. Fridrich Paľko s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Gröslingova 4, 811 09, proti povinnému C. C., R.. X.X.XXXX, D. R. D. XX/XX, XXX XX H. K., štátny občan SR, vedenej pod sp. značkou EX 4419/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymozenie istiny 504,00 € s príslušenstvom, o návrhu na zmenu účastníka, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na zmenu účastníka konania **o d m i e t a**.

II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 6.2.2015, spísaným do zápisnice súdnym exekútorom, domáha proti povinnému vykonania exekúcie za účelom vymozenia sumy 914,00 € s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Zvolen zo dňa 14.10.2014, č. k. 11C/147/2013-122, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2014 a vykonateľnosť dňa 25.11.2014.

Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 4.5.2015 JUDr. Rudolfa Krutého PhD., súdneho exekútora so sídlom v Bratislave.

Z návrhu súdneho exekútora zo dňa 20.1.2016, doručeného súdu dňa 26.1.2016 vyplýva, že súdny exekútor doručuje súdu doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň navrhuje pripustiť zmenu účastníkov konania na strane oprávneného.

Doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, súdnemu exekútorovi doručeného dňa 20.1.2016, odôvodnil tým, že ide o exekúciu vedenú na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný na podklade zmenky a návrh na zmenu účastníkov konania odôvodnil tým, že pôvodný oprávnený previedol zmluvou o postúpení pohľadávok pohľadávku vymáhanú v tomto exekučnom konaní na postupníka spoločnosť Private Capital Investments Limited, so sídlom vo Veľkej Británii.

Navrhovaný oprávnený doručil súdnemu exekútorovi dňa 20.1.2016 doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, z ktorého vyplýva, že spoločnosť nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papiera - vlastnej zmenky, nie je indosatárom a teda svoje právo nepreukazuje nepretržitým radom indosamentov, nemá žiaden vlastný vzťah k povinným.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod

alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla. Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku, ak prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

Podľa § 39 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku (ďalej len „Exekučný poriadok“) v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Z exekučného titulu v prejednávanej veci - rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č. k. 11C/147/2013 - 122, zo dňa 14.10.2014 vyplýva, že bol vydaný v konaní, v ktorom bola odporcom (žalovaným) fyzická osoba Viera Vozárová, nar. 6.2.1955. Z výroku ako aj odôvodnenia rozsudku vyplýva, že navrhovateľovi (žalobcovi) - spoločnosti CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, bol priznaný nárok zo zmenky. Vzhľadom na to, že predmetná exekúcia prebieha na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je v prejednávanej veci potrebné aplikovať ust. § 39 ods. 4 v spojení s ust. § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

V súvislosti s účastníctvom v civilnom súdnom konaní, ktorého súčasťou je aj konanie exekučné, súdna prax ako aj doktrína je jednotná v názore, že v prípade, ak dôjde k hmotnoprávnemu prevodu alebo prechodu práv alebo povinností, ktorých sa konanie týka, z doterajšieho účastníka konania na iný subjekt, tento hmotnoprávny prevod alebo prechod sa automaticky nepremietne do roviny procesnej. Inak povedané, k zmene účastníkov konania (vrátane exekučného) dochádza až na základe rozhodnutia súdu o pripustení takejto zmeny, a to konkrétne nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia. Uvedený princíp sa uplatňuje vo všeobecnosti a existujú z neho len zákonom presne stanovené výnimky (napr. pokračovanie v základnom súdnom konaní s dedičmi účastníka po právoplatnom skončení konania o dedičstve podľa § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Na tomto mieste je potrebné zdôrazniť, že Exekučný poriadok v ust. § 37 obsahuje osobitnú úpravu otázok účastníctva v exekučnom konaní, vrátane procesného postupu, ktorý je nevyhnutné dodržať pri rozhodovaní o zmene účastníka v prípade zmeny hmotnoprávného nositeľa práv alebo povinností, ktoré sú predmetom konania. Aj z citovaného ustanovenia § 37 Exekučného poriadku je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že v prípade, ak dôjde k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, k zmene účastníka exekučného konania v procesnej rovine dôjde až na základe právoplatného rozhodnutia exekučného súdu o pripustení zmeny účastníka.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného je v prejednávanej veci nepochybné, že účastníkom konania na strane oprávneného je od začatia exekučného konania až doposiaľ spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, nakoľko dosiaľ neexistuje právoplatné rozhodnutie exekučného súdu, ktorým by ako oprávneného do konania pripustil akýkoľvek iný subjekt. Súčasne je nepochybné, že spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, bola v prejednávanej veci oprávneným aj ku dňu 23.12.2015, kedy jej zákon ako oprávnenému uložil povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie o náležitosti podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, a bola oprávneným aj počas celej zákonom stanovenej lehoty na toto doplnenie, ktorej posledným dňom bol deň 22.01.2016.

V súvislosti s návrhom súdneho exekútora na pripustenie zmeny účastníka konania súd výzvou zo dňa 29.2.2016, vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy predložil k uvedenému

konaniu návrh oprávneného na zmenu účastníka konania, resp. oznámenie/stanovisko oprávneného k zmene účastníka konania a to s poukazom na ustanovenie § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že ak k prechodu práva alebo povinnosti z exekučného titulu došlo po začatí exekučného konania (v dobe po podaní návrhu na vykonanie exekúcie), vzniká pôvodnému účastníkovi exekučného konania povinnosť bez zbytočného odkladu písomne oznámiť túto skutočnosť súdnemu exekútorovi, súčasne mu predložiť listinu preukazujúcu prechod práva alebo povinnosti. Účastníkom sa v tomto prípade rozumie pôvodný nositeľ práva, nie jeho nadobúdateľ, t.j. oznamovaciu povinnosť má pôvodný oprávnený.

Predmetnú výzvu súdny exekútor preukázateľne, na základe doručky, prevzal dňa 3.3.2016 a do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagoval a požadované súdu nepredložil. Vzhľadom na to, že návrh na zmenu účastníka konania súdnemu exekútorovi predložil nový oprávnený a súdny exekútor na výzvu súdu nedoplnil oznámenie, resp. stanovisko pôvodného oprávneného, súd s poukazom na ustanovenie § 37 ods. 3 Exekučného poriadku odmietol návrh na zmenu účastníka konania, ako podaný neoprávnenou osobou.

Vzhľadom na skutočnosť, že do dnešného dňa nebolo súdu doručené žiadne podanie, ktorým by oprávnený - spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705 doplnil rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným, ktorý, ako vyplýva z exekučného titulu, bol vystaviteľom zmenky, príp. vzťahu medzi povinným a predošlým majiteľom zmenky, keďže opäť z exekučného titulu vyplýva, že oprávnený je indosatárom zmenky, pričom ako vyplýva z výslovného znenia ust. § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, uložená povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie sa vzťahuje aj na indosatára zmenky.

Exekučný súd preto musel dospieť k záveru, že oprávnený zmeškal zákonnú 30 dňovú lehotu na uskutočnenie tohto doplnenia. Právnym následkom nesplnenia tejto zákonnej povinnosti je podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku zastavenie exekúcie. Súd preto podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

O trovách exekúcie v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku súd nerozhodoval, nakoľko nemal ich vyčíslenie k dispozícii a rozhodne o nich samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok).