

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10P/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200446  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200446.3

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. U., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan D., t.č. na neznámom mieste na D., maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. W., dieťa rodičov - matka: U. U., nar. XX.XX.XXXX a otec: H. U., nar. XX.XX.XXXX, obaja rodičia t.č. na neznámom mieste na D., v konaní o nariadenom neodkladnom opatrení na základe návrhu navrhovateľky: N. V., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka D., t.č. na neznámom mieste na D., o zrušení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd r u š í neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu J. W. č.k. 10P/23/2022-11 zo dňa 28.04.2022.

### odôvodnenie:

1/ Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/23/2022-11 zo dňa 28.04.2022 bolo na základe návrhu navrhovateľky nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola navrhovateľka podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) ustanovená za opatrovníka maloletému dieťaťu: H. U., nar. XX.XX.XXXX, pričom zároveň bolo určené, že ustanovený opatrovník je oprávnený a povinný maloletého zastupovať v konaní o poskytnutí dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2020 Z.z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, pri úkonoch súvisiacich so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky a pri úkonoch v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky. V odôvodnení uvedeného uznesenia bolo konštatované, že ustanovenie opatrovníka maloletému na dané právne úkony je v záujme maloletého, aby boli dostatočne chránené jeho záujmy, keďže tento sa z dôvodu vojnového konfliktu na D. ocitol na území Slovenskej republiky, čím došlo k jeho odlúčeniu od jeho rodičov žijúcich naďalej na D.. Tiež bolo uvedené, že starostlivosť o maloletého v tom čase zabezpečovala navrhovateľka, ktorá je jeho sestrou, a to na základe písomného súhlasu jeho rodičov. Uvedené uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 04.05.2022 a právoplatnosť dňa 31.05.2022.

2/ Dňa 02.09.2022 bolo zo strany opatrovníka maloletého dieťaťa doručené tunajšiemu súdu oznámenie, z ktorého vyplynulo, že opatrovník maloletého dieťaťa spolu s maloletým H. v mesiaci jún 2022 odišli domov na D..

3/ Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4/ Keďže zo skutočností uvedených opatrovníkom maloletého dieťaťa vyplynulo, že pominuli dôvody, pre ktoré bola navrhovateľka ustanovená za opatrovníka maloletému H., keďže tento sa spolu aj s navrhovateľkou v mesiaci jún 2022 vrátil domov na D., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Právne účinky neodkladného opatrenia zrušeného týmto uznesením zanikajú právoplatnosťou tohto uznesenia.