

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: OT/64/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010657  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010657.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený:  
U. S., A.. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. J.. W. Č.. XX, O., W. F. F.

je vinný, že

dňa 19.04.2016 v čase o 21.45 hod., po tom, čo požil alkoholické nápoje, v stave vylučujúcom spôsobilosť, aj napriek tomu, že má Rozsudkom Okresného súdu Košice I pod číslom 2T 61/2012 zo dňa 18.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2013, uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 36 mesiacov, viedol osobné motorové vozidlo zn.: C. B., B. O. v Košiciach po ul. Adlerovej v smere k ul. Tr. L. Svobodu, kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Košice - Dargovských hrdinov a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, pričom vykonanou dychovou skúškou elektronickým meračom typu Y. XXXX, B..Č.: Y.-XXXX v čase o 22.31 hod. mu bola nameraná hodnota 1,31 mg/l alkoholu v dychu, opakovanou dychovou skúškou tým istým prístrojom dňa 19.04.2016 v čase o 22.53 hod. nameraná hodnota 1,26 mg/l alkoholu v dychu

t e d a

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobilosť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 41 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 5 (päť) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.