

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/77/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115203822
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5115203822.6

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobkyne: X.B. V., G.. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O. G. XXXX/X, XXX XX Ž., práv. zast.: Y. W. T. L., H., U. U. B. L. XXX/XX, XXX XX Ž., proti žalovaným: 1/ O. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. P. XXX, XXX XX P., 2/ J. Š., G.. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. P. XXX, XXX XX P.É., obaja práv. zast.: Y. T. W., H., U. U. J. U. X, XXX XX Ž., o zaplatenie 2.583,19 eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaní v rade 1/ a 2/ m a j ú voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.02.2015 sa žalobkyňa domáhala uloženia povinnosti žalovaným v rade 1/ a 2/ solidárne zaplatiť žalobkyni sumu 2.583,19 eur titulom náhrady za užívanie spoluvlastníckeho podielu žalobkyne k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 1545 pre k. ú. Višňové a solidárne nahradiť žalobkyni trovy konania.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.08.2022 žalobkyňa oznámila súdu, že berie žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu dĺžky konania pred súdom, ako aj preto, že chce preukázať ústretovosť vo vzťahu k žalovaným po ukončení veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 2C/217/2014 súdnym zmerom zo dňa 10.02.2022.

3. Žalovaní v rade 1/ a 2/ boli výzvou zo dňa 30.08.2022 vyzvaní, aby súdu obratom oznámili, najneskôr do troch dní od doručenia výzvy súdu, či súhlasia, resp. nesúhlasia so späťvzatím žaloby žalobkyňou a zastavením konania. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.09.2022 žalovaní v rade 1/ a 2/ oznámili súdu, že súhlasia so späťvzatím žaloby žalobkyne, avšak uplatňujú si trovy konania, keďže žalobkyňa sa rozhodla zobrať žalobu späť v celom rozsahu bez relevantného právneho dôvodu, resp. bez toho, aby bol jej nárok žalovanými uspokojený, a preto je nepochybné, že žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania a je povinná nahradiť trovy konania žalovaným v plnom rozsahu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 CSP: (1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu späť v celom rozsahu, za súčasného súhlasu žalovaných v rade 1/ a 2/ so späťvzatím žaloby, súd rozhodol pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení o zastavení konania.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP, ktoré ukladajú povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V prejednávanej veci procesne zavinila zastavenie konania žalobkyňa, nakoľko po podaní žaloby na súd vzala žalobu späť bez relevantného odôvodnenia, z ktorého by vyplývalo, že k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku procesného zavinenia žalovaných v rade 1/ a 2/. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je procesné zavinenie na zastavení konania na strane žalobkyne a žalovaným v rade 1/ a 2/ tak prináleží ako stranám sporu, ktoré procesne nezavinili zastavenie konania, nárok na náhradu trov konania voči žalobkyňi v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).