

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 23C/138/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415202821  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Rigáňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415202821.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Rigáňovou v právnej veci navrhovateľov: 1.- B..G. R., R. N. XX, Bratislava, 2.- B..E. R., R. N. XX, Bratislava, obaja zast. advokátskou kanceláriou Bartošík Šváby, s.r.o, so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava, IČO: 35929049 proti odporcovi: ŠK HARGAŠOVÁ ZÁHORSKÁ BYSTRICA, so sídlom Hargašová 5, Bratislava, IČO: 30868068, o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva rozhodol

### rozhodol:

Odporca je povinný zdržať sa akéhokoľvek vstupu na pozemky parc.č. XXXX/XX, parc.č. XXXX/XX a parc. č. XXXX/XX zapísané na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava pre katastrálne územie Záhorská Bystrica, obec Bratislava - Mestská časť Záhorská Bystrica, okres Bratislava IV.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 27.2.2015 sa navrhovatelia v 1. a 2.rade domáhali, aby súd odporcovi uložil povinnosť zdržať sa zásahov do ich vlastníckeho práva akýmkoľvek vstupom na nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Záhorská Bystrica, pozemky parc.č. XXXX/XX, D..Č.. XXXX/XX K. D.. Č.. XXXX/XX zapísané na LV č. XXXX.

Návrh navrhovateľa odôvodnili tým, že od roku 2014 predmetné pozemky bez akéhokoľvek právneho titulu užíva odporca, ktorý je občianskym združením, pozemky sú súčasťou športového areálu, na ktorom odporca odohráva futbalové zápasy.

Odporca žiadal návrh ako nedôvodný v celom rozsahu zamietnuť s tým, že predmetné pozemky sú súčasťou športového areálu trvalo užívaného na športové ako aj iné aktivity, vlastníkom športového areálu je Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica, v prospech ktorej bolo zriadené vecné bremeno na označené pozemky vo vlastníctve navrhovateľov, ktoré sú súčasťou areálu, obsahom ktorého je držba a užívanie nehnuteľností navrhovateľov.

Mestská časť Bratislava- Záhorská Bystrica s aktivitami odporcu realizovanými aj na pozemkoch navrhovateľa vyjadrila súhlas, tieto organizačne ako aj finančne podporuje, odporca teda nehnuteľnosti navrhovateľov užíva so súhlasom Mestskej časti vo verejnom záujme.

Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení navrhol vykonať dokazovanie listinami - výpisom z LV č. XXXX, zmluvou o nájme nehnuteľností zo dňa 26.4.2010, rozsudkom OS BA IV č.k. 8C 250/2012-62 zo dňa 15.5.2013, výpisom z registra evidencie občianskych združení a výpisom z internetovej stránky o činnosti odporcu.

Odporca na preukázanie svojich tvrdení navrhol vykonať dokazovanie listinami - zmluvami o poskytnutí dotácie, výpisom z LV č. XXXX a navrhol vypočuť svedka N. L., zamestnankyňu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica.

Súd príslušný na konanie vykonal dokazovanie vyššie označenými dôkazmi a mal preukázaný nasledovný skutkový stav podstatný pre rozhodnutie vo veci:

Navrhovatelia sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností nachádzajúcich sa v k.ú. Záhorská Bystrica pozemkov parc. XXXX/XX o výmere 53 m<sup>2</sup>, druh pozemku- ostatné plochy, parc.č. XXXX/XX o výmere 853 m<sup>2</sup>, druh pozemku - ostatné plochy, parc.č. XXXX/XX o výmere 156 m<sup>2</sup>, druh pozemku - ostatné plochy, ich vlastníctvo je zapísané na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava. Označené pozemky sú súčasťou športového areálu - futbalového ihriska, vlastníkom ktorého je Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica, pričom v prospech Mestskej časti bolo na pozemky navrhovateľov zriadené vecné bremeno, obsahom ktorého je držba a užívanie povinných nehnuteľností, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby na povinných nehnuteľnostiach. Vecné bremeno v prospech oprávneného je zapísané na LV č. XXXX.

Odporca je občianske združenie zapísané v registri občianskych združení vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, ktoré sa venuje rozvoju športovej činnosti detí, mládeže ako aj dospelých v Záhorskej Bystrici so všestrannou podporou Mestskej časti Bratislava- Záhorská Bystrica, so súhlasom mestskej časti odporca celý športový areál vrátane pozemkov navrhovateľov užíva na športové aktivity bezodplatne, žiaden zmluvný vzťah okrem zmluvy o poskytnutí dotácie ale medzi Mestskou časťou Bratislava-Záhorská Bystrica a odporcom, ktorý by upravoval užívanie resp. spôsob užívania nielen pozemkov vo vlastníctve Mestskej časti, ale predovšetkým pozemkov navrhovateľov, nebol založený, ktoré skutočnosti vo svojej svedeckej výpovedi potvrdila aj svedkyňa N. L., zamestnankyňa Miestneho úradu Bratislava- Záhorská Bystrica.

Súd zistený skutkový stav posúdil podľa nasledovných ustanovení:

Podľa ust. §-u 123 OZ Vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa ust. §-u 126 ods. 1 OZ Vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

Podľa ust. §-u 4 ods. 1, 2 zák.č. 66/2009 Z.z. niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, 10) ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok. Podkladom na vykonanie záznamu o vzniku vecného bremena v katastri nehnuteľností je súpis nehnuteľností, ku ktorým vzniklo v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu.11)

Vlastník pozemku pod stavbou je povinný strpieť výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do vykonania pozemkových úprav v príslušnom katastrálnom území.

Súd vyhodnotil dôkazy jednotlivo ako aj vo vzájomných súvislostiach a dospel k názoru, že návrh je dôvodný.

V predmetnej veci mal súd preukázané, že navrhovatelia sú podieloví spoluvlastníci pozemkov parc. XXXX/XX o výmere 53 m<sup>2</sup>, druh pozemku- ostatné plochy, parc.č. XXXX/XX o výmere 853 m<sup>2</sup>, druh pozemku - ostatné plochy, parc.č. XXXX/XX o výmere 156 m<sup>2</sup>, druh pozemku - ostatné plochy zapísaných na LV č. XXXX s tým, že v prospech Mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica bolo zriadené vecné bremeno držby a užívania sporných nehnuteľností s poukazom na cit. us. §-u 4 zák.č. 66/2009 Z.z.

Súd je názoru a v uvedenom smere sa stotožnil s argumentáciou navrhovateľov, že oprávnenie z vecného bremena , t.j. užívať nehnuteľnosti vo vlastníctve navrhovateľov prináleží len Mestskej časti Bratislava- Záhorská Bystrica a previesť takéto právo na iný subjekt v danom prípade nemá oporu v platnej právnej úprave, navyše oprávnený toto právo ani na odporcu nepreviedol. V zásade Mestská časť dala odporcovi len súhlas k vykonávaniu športových aktivít na pozemkoch vo svojom vlastníctve , ako aj na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľov , možno povedať, že Mestská časť len toleruje bez existencie akéhokoľvek zmluvného vzťahu, ktorý by upravoval užívanie pozemkov občianskym združením aktivity odporcu. Činnosť odporcu je nesporne vo verejnom záujme , avšak tento by bolo možné posudzovať len vo vzťahu k oprávnenému z vecného bremena, ktorým je výlučne Mestská časť Bratislava-Záhorská Bystrica.

Nakoľko teda odporca užívaním sporných pozemkov neoprávnene zasahuje do vlastníctva navrhovateľov, súd návrhu navrhovateľov vyhovel a odporcovi uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek vstupu na pozemky vo vlastníctve navrhovateľov.

O trovách konania súd rozhodne podľa §-u 167 ods. 1 O.s.p. samostatným uznesením

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané, datované, v dostatočnom počte rovnopisu a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), a náležitosti podľa § 205 ods. 1 O.s.p.,( proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za neprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.