

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10C/113/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613226517
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7613226517.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky N. H., T.. XX.X.XXXX, H. F. Y. X, G., C. C. U. W. XXX, právne zastúpenej Mgr. Adrián Fabián, advokát, Tkáčska 2, Prešov proti odporcovi V.. J. H., T.. XX.XX.XXXX, H. N.. R. XX, G. T. D., právne zastúpenom Beňo & partners, advokátska kancelária, s.r.o., Námestie sv. Egídia 93, Poprad, o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov taktó

rozhodol:

O p r a v u j e 1. a 2. výrok rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k.: 10C 113/2013 - 201 zo dňa 12.4.2016 tak, že má správne znieť:

Súd vysporiadava bezpodielového spoluvlastníctvo účastníkov konania tak, že do výlučného vlastníctva navrhovateľky prikazuje:

- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, byt č. XX, podkrovie, vchod: 0, G.. Č.. XXX na parc. č. XXX/XX, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 372/10000, katastrálne územie U. W..
- záväzky z úveru vo Všeobecnej úverovej banke a.s. Bratislava, zo Zmluvy o financovaní bývania č. XXX/XXXXXXXX/XX-XXX/XXX, zo dňa 23.6.2006, č. úverového účtu XXXXXXXXXXXX.

Do výlučného vlastníctva odporcu prikazuje:

- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, dom súpisné číslo XX, nachádzajúci sa na parc. č. XXX, parc. č. XXX o výmere 470 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, katastrálne územie Y..
- hnutelne veci: motorové vozidlo Škoda Fabia Combi, J.: G. XXX Z., rok výroby 2004

Ostatné výroku rozsudku ostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k.: 10C 113/2013 - 201 zo dňa 12.4.2016 tunajší súd vysporiadal bezpodielového spoluvlastníctvo účastníkov konania. V písomnom vyhotovení rozsudku súd opomenul uviesť číslo vchodu a poschodie bytu, taktiež druh pozemku, na ktorom sa nachádza dom súp. Č.. XX a výmeru parcely č. XXX, na ktorej sa nachádza uvedený dom.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vzhľadom k uvedeným zisteným skutočnostiam opravil zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.