

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216200231
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216200231.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. Š., T.. XX.XX.XXXX Z. S. Š., T.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matka - I. M., T.. XX.XX.XXXX, H. I. C. XX a otec: Z. Š.Y., T.. XX.XX.XXXX, H. X. XX, Š., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie v tomto znení :

I. Malol. S. Š., T.. XX.XX.XXXX sa ponecháva v osobnej starostlivosti otca Z. Š..

Matka malol. I. M. je povinná platiť výživné na malol. S. v nevyhnutnej miere v sume mesačne 30,- eur do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca malol.

Týmto sa dočasne mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 17.06.2014 č.k. 9P/21/2014 - 39, čo do zverenia malol. S. a platenia výživného na neho.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmene umiestnenia malol. detí.

odôvodnenie:

Otec malol. dňa 18.04.2016 podal na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Navrhol, aby malol. S. bol zverený do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil s tým, že uznesením zo dňa 19.01.2016 č.k. 13P/7/2016 bolo maloletý Tomáš zverený do osobnej starostlivosti otca. Nakoľko nastala zmena pri výchove maloletého S., žiada otec aj jeho do svojej osobnej starostlivosti. Matka maloletého S. dňa 18.03.2016 priniesla k otcovi maloletého dieťaťa, kde mal ostať jeden víkend, avšak bez udania dôvodu si pre dieťa neprišla, pričom nereagovala ani na viaceré výzvy zo strany otca. Deťom síce sľúbila, že si ich zoberie domov, avšak tak neučinila, deti tento stav ťažko znášajú, obe navštevujú psychologičku.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. Jeho použitie odôvodňuje predovšetkým potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť návrhom uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé o sebe ešte netvorí zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenie nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmom musí byť konkrétne a na viac oprávneným účastníkom aspoň osvedčené.

Súd z obsahu spisu zistil, že malol. U. bol predbežným opatrením zo dňa 19.01.2016 ponechaný v osobne starostlivosti otca. Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyplýva, že v súčasnosti sa u otca nachádza aj mal. S., a to od 18.03.2016, pričom matka o maloleté deti nejaví záujem.

Vzhľadom na uvedené súd má za to, že treba dočasne upraviť pomery účastníkov aj ohľadne malol. S., ktorý podľa otca celú situáciu zle znáša, navštevuje aj psychologičku.

Vzhľadom na to, že malol. S. sa nachádza v starostlivosti otca, matke malol. vznikla voči tomuto dieťaťu vyživovacia povinnosť, súd ju preto zaviazal v nevyhnutnej miere na platenie výživného v sume 30,- eur, ktorá suma podľa názoru súdu dočasne pokrýva najnevyhnutnejšie potreby malol. dieťaťa.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmene umiestnenia malol. detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).
Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné jeho nariadením.