

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11C/108/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816201822
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816201822.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, sudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v právnej veci navrhovateľa Združenie Klub turistov „VOLOVEC“ pri obci Čučma, IČO: 31274757, so sídlom Čučma 21, Rožňava zastúpeného štatutárnym zástupcom N. I.M. predsedom združenia, proti odporcom X/ Š. E. A., bytom Č. XXX, P., 2/ M. M. A., bytom Č., P., v konaní o neplatnosť zvolania mimoriadneho rokovania valného zhromaždenia združenia Klub turistov „VOLOVEC“ na dňa 17. marca 2016, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi Združenie Klub turistov „VOLOVEC“ pri obci Čučma, IČO: 31274757, so sídlom Čučma 21, 048 01 Rožňava zastúpeného štatutárnym zástupcom N. I. predsedom združenia sa vracia časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 26,30 €.

IV. Ukladá Slovenskej pošte, a.s. - prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, vrátiť navrhovateľovi časť súdneho poplatku vo výške 26,30€ v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia, na jeho adresu.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Rožňava dňa 10.marca.2016, sa navrhovateľ domáhal voči odporcom neplatnosti zvolania mimoriadneho rokovania valného zhromaždenia združenia Klub turistov „VOLOVEC“ na deň 17. marca 2016, zároveň podal návrh na vydanie predbežného opatrenia aby súd zakázal do právoplatného skončenia veci odporcom 1/ a 2/ prípadne členom výboru, ktorý bol v rozpore so stanovami zvolený akýmkoľvek spôsobom nakladať, hospodáriť, prevádzkovať alebo bez súhlasu súčasného predsedu združenia vstupovať do chaty pod Volovcom vedenej na L. Č.. XXX, v katastrálnom území Č., U. P..

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 33 € ID C53-100316-0001, za vydanie predbežného opatrenia. Súdny poplatok vo veci o neplatnosť zvolania mimoriadneho rokovania valného zhromaždenia združenia Klub turistov „VOLOVEC“ na dňa 17. marca 2016.

Dňa 29. marca 2016 bolo do spisu doručené splnomocnenie pre Ing. Ondreja Macáka, bytom Čučmianska dlhá č. 2274 na zastupovanie Občianskeho združenia Klub Združenie Klub turistov „VOLOVEC“ pri obci Čučma, IČO: 31274757, so sídlom Čučma 21 na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11C/108/2016 udelenú mu štatutárnym zástupcom Ervinom Hagovským.

Podaním zo dňa 21. marca 2016 navrhovateľ zastúpený štatutárnym zástupcom doručeným súdu 31. marca 2016 označeným ako „Späťvzatie žaloby s návrhom na vydanie predbežného opatrenia, v ktorom navrhovateľ uviedol, že berie svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiada, aby súd konanie zastavil, nakoľko došlo k uzavretiu ústnej dohody medzi navrhovateľom a odporcami čím zanikol protiprávny stav a odpadol dôvod na pokračovanie v konaní.

Súčasne uviedol, že žiada v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992Zb. o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý svoj návrh na začatie konania zobral späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd konanie o neplatnosť zvolania mimoriadneho rokovania valného zhromaždenia združenia Klub turistov „VOLOVEC“ na dňa 17. marca 2016 zastavil.

Nakoľko došlo k aj späťvzatiu návrhu na vydanie predbežného opatrenia súd o ňom nerozhodoval.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil, súd účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle ust. § 11 ods. 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o vrátení časti poplatku za podaný návrh navrhovateľovi v sume 26,30 €, ktorá suma predstavuje súdny poplatok zaplatený navrhovateľom krátený o 6,70 €.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania sa vzal späť pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok zaň, a to krátený v zmysle ust. § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O. s. p./, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba odvolacími dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O. s. p.. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Ak v horeuvedenej lehote účastníci konania nepodajú odvolanie proti rozhodnutiu, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť a po uplynutí lehoty uvedenej vo výroku rozhodnutia sa stane vykonateľným.