

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16T/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010042
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516010042.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudcom Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci obžalovaného Z. X., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 20. apríla 2016, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona z r u š u j e sa celý výrok o vine rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/61/2015 z 12. októbra 2015, právoplatný 12. októbra 2015, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Obžalovaný:

Z. X., narodený XX.XX.XXXX N. S., trvale bytom N., Š. XXX/XX, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 19. mája 2015 v čase asi o 21:45 hodine N. N. H. Š. L. cez neuzamknutú bránu neoprávnene vnikol na dvor rodinného domu číslo 789/9, kde následne vošiel do neuzamknutej letnej kuchyne, z ktorej odcudzil AKU skrutkovač zn. Back & Decker EPC14CABK s príslušenstvom, uhlovú brúsku zn. Back & Decker KG725 s príslušenstvom, kotúčovú pílu JC185CS-L s príslušenstvom, zváračku zn. GAMA 166 OMICRON (v.č. 1209086111350) s príslušenstvom, krabicu s obsahom 250 kusov 2mm elektród na zváranie, staršiu elektrickú zváračku s príslušenstvom neznámej značky a typu, zváračku PPR rúr PPR 63B-2 1500W, 20-63mm s príslušenstvom, 13 kusov spínacích jednotiek Telemecanique, 4 kusy rozpínacích jednotiek Telemecanique, 8 kusov spojovacích dielov na spínacie jednotky a tlačidlo Telemecanique, 3 kusy tlačidiel Telemecanique, 11 kusov dvojpolohových prepínačov Telemecanique, 3 kusy trojpolohových prepínačov Telemecanique, 15 kusov rámkov na označovacie štítky Telemecanique, 2 kusy rozpínacích jednotiek Möeller, 2 kusy spínacích jednotiek Möeller, stop tlačidlo Möeller s dvoma rozpínacími jednotkami, motorový spúšťač OEZ SM 1,4-2,2A, motorový spúšťač Siemens 1,6, tubu lepidla Mamut 290ml s pištoľou, kanister s acetónom o objeme 5 litrov, 4m kábla H07RN- F 4G 2,5mm², 7m kábla H07RN- F 4G 2,5mm², čím poškodenému R. E. spôsobil škodu v celkovej výške 680,- Eur,

2/ dňa 25. mája 2015 v čase asi o 22.00 hod. N. N. H. V. X. rozplietol časť pletivového oplotenia rodinného domu č. 765/2, cez ktoré následne vnikol do záhrady rodinného domu, kde vnikol do neuzamknutej hospodárskej budovy, odkiaľ odcudzil sekeru, kladivo a nožnice na strihanie krov, následne vošiel do neuzamknutej letnej kuchyne, kde z mraziaceho boxu odcudzil 3 ks klobás, čím spôsobil poškodenú P. Z. E., CSc. odcudzením vecí škodu vo výške 52,- Eur a poškodením pletivového oplotenia škodu vo výške 9,50 Eur,

pričom konaní pod bodom 1/ a 2/ sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/45/2014 z 23. apríla 2014, právoplatným 23. apríla 2014, bol odsúdený za

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

3/ dňa 9. júna 2015 v čase asi o 22.00 hod. N. X. S. neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu č. 27, následne pristúpil k uzamknutým vchodovým dverám, ktoré sa viackrát pokúsil otvoriť bez použitia násillia, čo sa mu však nepodarilo, potom prešiel k terase, na ktorej poškodil sieťovinu a cez takto vytvorený otvor vstúpil na terasu a sadol si na kreslo, kde neoprávnene zotrval až do 01.00 hodiny dňa 10. júna 2015, keď bol spozorovaný privolaným C. Š. a po jeho otázke „čo tam robí“ z terasy ušiel, čím spôsobil poškodenej B. Z. poškodením sieťky škodu vo výške 75,-Eur,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu

-

v bode 1/

s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 2/

s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa mu ukladá ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenému R. E., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X. Z. Č.. XXX/X, N., škodu vo výške 680,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa ihneď po jeho vyhlásení obžalovaný po porade s obhajcom a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne (trojmo) podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.