

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120208880
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3120208880.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, proti žalovanému: Poľno SME, s.r.o., IČO: 34 144 714, so sídlom Palárikovo, Remeselnícka 2, o zaplatenie sumy 7.929 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd návrhu žalobkyne na predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu zo dňa 19.07.2022 **n e v y h o v u j e**.
- II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podaným návrhom domáha od žalovaného vyplatenia sumy 7.929,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 10 % zo sumy 7.929,- Eur od 01.01.2020 do zaplatenia, za užívanie v žalobe špecifikovaných nehnuteľností vo vlastníctve žalobkyne. Súdny poplatok spolu s podaním žaloby žalobkyňa nezaplatila. Po doručení výzvy na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením č.k. 17C/2/2021 zo dňa 11.06.2021 tunajší súd žalobkyni oslobodenie od súdnych poplatkov v spojení s uznesením č.k. 17C/2/2021 zo dňa 28.06.2022 nepriznal. Podaním zo dňa 19.07.2022 doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.07.2022 žalobkyňa požiadala súd o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho zo žaloby vo výške 475,50 Eur do konca roku 2022.

2. Po právoplatnosti rozhodnutia o neoslobodení od súdnych poplatkov súd opätovne vyzval žalobkyňu, výzvou č.k. 17C/2/2021-194 zo dňa 03.08.2022 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 475,50 Eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň ju súd poučil o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia celého súdneho poplatku v určenej lehote. Výzva bola žalobkyni doručená dňa 13.08.2022. Podaním datovaným dňom 19.07.2022, doručeným súdu dňa 22.08.2022, žalobkyňa opätovne požiadala súd o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 475,50 Eur do konca roku 2022.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak
a) už začal konať vo veci samej,
b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti,
vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Citované ustanovenie § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch je kogentným ustanovením, a teda za splnenia zákonom predpokladaných podmienok je súd povinný konanie zastaviť. Možnosť predĺženia lehoty určenej súdom síce je upravená v zákone č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej iba "CSP"), avšak použitie § 118 ods. 2 CSP by zjavne znamenalo obchádzanie právnej úpravy uvedenej v § 10 ods. 1 z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, podľa ktorej nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu v súdom stanovenej lehote má vždy za následok zastavenie konania, okrem prípadov uvedených v § 10 ods. 2 citovaného zákona, kde však možnosť predĺženia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku nie je uvedená. Z uvedeného dôvodu súd žiadosti žalobkyne zo dňa 19.07.2022 o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku nevyhovel (výrok I.).

7. Súd kontrolou spisu zistil, že žalobkyňa súdny poplatok za podanie žaloby doposiaľ nezaplatila. Žalobkyňa síce podala žiadosť o predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu, avšak takáto žiadosť nemá suspenzívny účinok, preto žalobkyňa mala povinnosť zaplatiť súdny poplatok zo žaloby po doručení uznesenia o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov, resp. po doručení výzvy na zaplatenie súdneho poplatku č.k. 17C/2/2021-194 zo dňa 03.08.2022 v 10- dňovej lehote, v ktorej však súdny poplatok zaplatený nebol. Súd z uvedeného dôvodu musel postupovať podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku v súdom určenej lehote zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.