

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/3629/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815216926
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815216926.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka, krajská pobočka Trenčín, Partizánska 2315, Trenčín, proti povinnému: X., a.s., X. P. O. T., o.z., IČO: XXXXXXXX, so sídlom Y. X, Y., o vymoženie istiny vo výške 5.960,56 eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e .

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 14.10.2015 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 5.960,56 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/156/2015-14 zo dňa 05.05.2015, ktorý podľa vyznačenej doložky nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.06.2015. Na vykonanie exekúcie bol tunajším súdom poverený súdny exekútor Mgr. Marián Král dňa 29.10.2015.

Dňa 10.11.2015 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 16.11.2015.

Povinný (v zákonnej lehote) vzniesol prostredníctvom poštového doručovateľa námietky proti exekúcii, v ktorých uviedol, že exekučný titul, na základe ktorého začala predmetná exekúcia považuje za nulitný, nakoľko odporca, tak ako je uvedený v platobnom rozkaze Okresného súdu v Prievidzi č.k. 16C/156/2015-14 čo do označenia, uvedenia sídla a identifikačného čísla organizácie nie je zapísaný v obchodnom registri. Oprávnený označil neexistujúci subjekt, ktorý nie je nositeľom procesných práv a povinností a preto nemôže mať spôsobilosť byť účastníkom súdneho ani exekučného konania. Povinný ďalej uviedol, že z platnej právnej úpravy vyplýva, že odštepny závod ako organizačná zložka právnickej osoby nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, preto nemôže subjekt označený oprávneným: X., D., X. O., o.z., IČO: XXXXXXXX, Y. X., Y., vystupovať v predmetnom konaní ako povinný a navyše pod takýmto označením ani neexistuje. Podľa neho ide od taký nedostatok konania, pre ktorý nie je možné pokračovať v exekučnom konaní. Na základe uvedeného, navrhuje, aby súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekučné konanie zastavil podľa ust. §57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, pretože je tu dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Oprávnený bol dňa 08.12.2015 vyzvaný, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadril ku všetkým skutočnostiam uvádzaným v predmetných námietkach povinného.

Dňa 16.02.2016 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného, v ktorom uviedol, že oprávnený s podanými námietkami povinného nesúhlasí a navrhuje ich ako nedôvodné zamietnuť, nakoľko v konaní, exekučnom titule aj v návrhu na vykonanie exekúcie bol uvedený na strane povinného podnikateľ s právnou subjektivitou, a to Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., a len pre spresnenie je uvedené, že vec sa týka odštepneho závodu Hornonitrianske bane, a.s. v skratke HBP,

a.s. Hlavná banská záchranná stanica, odštepny závod, ktorému štatistický úrad pridil IČO: 00 621 510, ktorý bol zamestnávateľom poškodeného poistenca Jána Stankoviča do 31.07.2015, teda aj v čase, kedy došlo k pracovnému úrazu, a to dňa 25.04.2014. Oprávnený ďalej uviedol, že spôsob označenia žalovaného v žalobe ako aj v exekučnom titule však umožňuje bez akýchkoľvek pochybností zistiť, kto má byť žalovaným. Toto označenie obsahuje úplné znenie obchodného mena akciovej spoločnosti-Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, a.s. Ak za úplným obchodným menom spoločnosti nasleduje ešte označenie odštepného závodu, tak žalobca mal v úmysle spresniť, ktorej organizačnej zložky sa vec týka a že písomnosti sa majú doručovať na adresu odštepného závodu, ktorého vedúci je oprávnený robiť úkony v mene odštepného závodu. Žalovaný považoval za potrebné uviesť do žaloby aj skutočnosť, že vec sa týka odštepného závodu, nakoľko táto skutočnosť mala význam pre objasnenie skutkového stavu dôležitého pre rozhodnutie sporu- pracovný úraz zamestnanca, ku ktorému došlo u zamestnávateľa. Oprávnený v návrhu na vydanie platobného rozkazu rovnako bližšie špecifikoval, že ide o právnickú osobu, ktorá je zapísaná v OR OS Trenčín, oddiel Sa, vložka číslo: 318/R. Z výpisu obchodného registra Okresného súdu Trenčín vyplýva, že vo vložke číslo 318/R, oddiel Sa, je od 01.07.1996 zapísaný subjekt s obchodným menom: X. Y., a.s. v skratke X., a.s., so sídlom R. XX., XXX XX Y., IČO: XX XXX XXX. Oprávnený ďalej uviedol, že ak by mal súd pochybnosti o správnosti označenia žalovaného, teda či je žalovaný podnikateľ s právnou subjektivitou alebo len jeho organizačná zložka, tak by vyzval žalobcu, aby túto nepresnosť, resp. neúplnosť odstránil. Pri prevádzke odštepného závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod. Ďalej uviedol, že podľa názoru NS SR č.k. 7Cdo 72/2013, v prípade, ak by mal súd pochybnosti o tom, či účastníkom konania je právnická osoba a označenie odštepného závodu, je len vysvetlenie toho, že spor sa týka odštepného závodu, ale je ním (len) organizačná zložka (Hlavná banská záchranná stanica, odštepny závod), bol povinný oprávneného vyzvať na doplnenie, resp. spresnenie označenia účastníka konania s poučením ako je nutné toto vykonať (§43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

Vychádzajúc z obsahu podaných námietok proti exekúcii, súd je toho názoru, že námietky povinného sú dôvodné, a preto je potrebné im vyhovieť.

Dôvody, pre ktoré môže súd považovať námietky za dôvodné sú taxatívne uvedené v citovanom ustanovení zákona.

Exekučný poriadok presne ustanovuje, akými skutočnosťami môže povinný námietky proti exekúcii odôvodniť. Jedná sa o skutočnosti, ktoré nastali až po vydaní exekučného titulu a spočívajú - v zániku nároku; bránia vymáhateľnosti; v dôsledku iných skutočností, pre ktoré je exekúcia neprípustná; v tom, že oprávnený nie je právnym nástupcom osoby označenej v exekučnom titule. Súd na iné dôvody nemôže prihliadať. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť odôvodnené vyššie uvedenými dôvodmi, pričom na dodatočné dôvody sa neprihliada.

Súd môže posudzovať iba spôsobilosť exekučného titulu, resp. či po vydaní exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo či nie sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 19 ods. 1 zák. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 18 ods. 1 a 2 zák. 40/1964 Občianskeho zákonníka v platnom znení, spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby. Právnickými osobami sú: a) združenia fyzických alebo právnických

osôb, b) účelové združenia majetku, c) jednotky územnej samosprávy, d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Podľa § 19 ods. 2 zák. 40/1964 Občianskeho zákonníka v platnom znení, právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

Podľa § 7 ods. 1 zák. 513/1991 Obchodného zákonníka v platnom znení, organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepny závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepny závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepneho závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod.

Podľa § 13 ods. 4 a 5 zák. 513/1991 Obchodného zákonníka v platnom znení, obmedzenie oprávnenia štatutárneho orgánu konať, nie je účinné voči tretím osobám ani v prípade, keď bolo zverejnené. Vedúci organizačnej zložky podniku alebo vedúci podniku zahraničnej osoby, ktorý je zapísaný do obchodného registra, je splnomocnený za podnikateľa robiť všetky právne úkony týkajúce sa tejto organizačnej zložky alebo podniku.

Z komentára k uvedeným ustanoveniam Obchodného zákonníka vyplýva, že odštepny závod sa obligatórne zapisuje do obchodného registra [§ 2 ods. 1 písm. f) ZOR] a až v dôsledku tohto zápisu sa organizačná zložka podniku stane odštepny závodom. Tento zápis však nie je spojený so vznikom právnej subjektivity, t.j. odštepny závod sa zápisom do obchodného registra nestáva právnickou osobou, nie je právnym subjektom, ale len časťou podniku podnikateľa. Odštepny závod aj po zápise do obchodného registra zostáva organizačnou zložkou bez právnej subjektivity. Vystupovať v právnych vzťahoch môže len podnikateľ ako právnická osoba, ktorý odštepny závod zriadil. Oprávnenie konať za podnikateľa, t.j. robiť za neho právne úkony, má vedúci odštepneho závodu za predpokladu, že je zapísaný v obchodnom registri. Toto konateľské oprávnenie (zákonné splnomocnenie) je však obmedzené len na právne úkony týkajúce sa odštepneho závodu (§ 13 ods. 4). Ide o širšie konateľské oprávnenie ako vyplýva z § 15.

Skutočnosť, že odštepny závod nie je samostatným právnym subjektom, ale iba časťou podniku podnikateľa, vyjadruje aj požiadavka zákona na označenie odštepneho závodu pri jeho prevádzkovaní. Odštepny závod musí používať obchodné meno podnikateľa, čím je zvýraznené, že nemôže vystupovať pod vlastným menom, lebo nie je subjektom práva. Zákon zároveň požaduje, aby bol k obchodnému menu pripojený povinný dodatok, z ktorého vyplynie, že ide o odštepny závod (napr. "o. z."). Tak je potom každému zrejmé nielen to, o ktorého podnikateľa ide, ale aj to, že ide o organizačnú zložku podnikateľa zapísanú v obchodnom registri.

Z uvedeného vyplýva, že právne úkony môžu byť platne uskutočnené len pod obchodným menom podnikateľa, ku ktorému odštepny závod patrí. Ak by toto obchodné meno chýbalo a právny úkon by sa uskutočnil len pod označením odštepneho závodu, takýto právny úkon by bol v zmysle § 38 ods. 1 OZ neplatný pre nedostatok spôsobilosti na právne úkony. Ak by však chýbalo len označenie, že ide o odštepny závod, takýto nedostatok neplatnosť právneho úkonu nespôsobuje.

Súd má z priloženého návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/156/2015-14 zo dňa 05.05.2015 preukázané, že oprávnený označil povinného ako organizačnú zložku podniku- odštepny závod, ktorý nemá spôsobilosť byť účastníkom konania. Oprávneným označený subjekt povinného- X., a.s., X., o.z., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Y. X, XXX XX . Y., nemá z hľadiska hmotného práva postavenie právnickej osoby podľa § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Takisto v návrhu a v exekučnom titule je podnik tejto organizačnej zložky - HBP, a.s. označený bez uvedenia sídla a identifikačného čísla.

Súd na záver poukazuje aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 1Obo/48/2008 zo dňa 30.07.2009 podľa ktorého: „Právnická osoba, ktorá má organizačnú zložku zapísanú ako odštepny závod v obchodnom registri, sa i v spore, ktorý sa týka tohto odštepneho závodu, označuje ako účastník konania uvedením obchodného mena (§ 79 ods. 10. s. p.). Právnym dôsledkom zriadenia organizačnej zložky a jej zápisu do obchodného registra je vznik oprávnenia konať v mene podnikateľa

voči tretím osobám (§ 13 ods. 5 OBZ). Odštepny závod musí v obchodnom styku používať obchodné meno podnikateľa a dodatok, že sa jedná o odštepny závod, pretože napriek zápisu do obchodného registra nezískava právnu subjektivitu."

Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a námietkam povinného proti exekúcii vyhovel.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia súd exekúciu zastaví (§ 50 ods. 5 Exekučného poriadku) a rozhodne o trovách exekúcie (§ 200 ods. 2 Exekučného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku) v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.