

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 7C/85/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113207622  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:1113207622.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudcom JUDr. Milanom Mitterpákom, v právnej veci žalobcu H. X. H. B. M., F..M., M. M. U.. XX.F. X/A, XXX XX Z., R.: XX XXX XXX proti žalovanej X. N., I.. XX.X.XXXX, I. Z. B. K. XX, XXX XX W., toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Emíliou Popovičovou, zamestnankyňou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 33,19 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 33,19 EUR a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 33,19 € s príslušenstvom titulom neuhradenia poplatku za vedenie účtu majiteľa cenných papierov, ktorou je aj žalovaná.

Na základe predložených listín súd vydal dňa 9.1.2015 platobný rozkaz pod č. k. 12Ro/206/2014-22, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, pretože sa nachádza na neznámom mieste, a preto súd uznesením platobný rozkaz zrušil. Zároveň žalovanej v konaní na ochranu jej práv ustanovil opatrovníka v zmysle ust. § 29 ods. 2 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie a oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi - žalobou na čl. 1, zmenou žaloby na čl. 5, faktúrami na čl. 7-8, Cenníkom Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s. účinný od 15.12.2008, čl. 9, výpisom z účtu zo dňa 23.6.2015, čiastočným späťvzatím na čl. 53 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z obsahu návrhu a podania žalobcu zo dňa 28.2.2013 vyplýva, že žalobca sa pôvodne domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 33,19 eur, ktorú žalobca vyúčtoval žalovanej za poskytnutú Službu „CD-55- vedenie účtu majiteľa“ cenných papierov za rok 2008. Keďže žalobca eviduje voči žalovanej aj nedoplatok za vedenie účtu za rok 2009, žalobca vyúčtoval žalovanej faktúrou č. 9000004946, splatnou dňa 15.2.2010 sumu 33,19 eur. Faktúrou, ktorou žalobca vyúčtoval žalovanej poskytnuté služby za rok 2008 vo výške 33,19 eur tak nárok žalobcu predstavoval spolu celkovú sumu 66,38 eur.

Žalobca ako dôkaz predložil súdu faktúry, ktorými vyúčtoval žalovanej poskytnuté služby a cenník centrálného depozitára cenných papierov Slovenskej republiky.

Podaním zo dňa 27.8.2015 žalobca vzal žalobu v časti zaplatenia istiny vo výške 33,19 Eur späť a žiadal, aby súd konanie v tejto časti zastavil z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uhradila dlžnú sumu vo

výške 33,19 Eur za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za rok 2008 a trovy konania vo výške 16,50 Eur dňa 8.4.2015. O zastavení konania v uvedenej časti, súd rozhodol uznesením zo dňa 2.10.2015, č.k. 7C 85/2015-18.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 566/2001 Z.z., centrálny depozitár je akciovou spoločnosťou so sídlom na území Slovenskej republiky, pre ktorú platia ustanovenia Obchodného zákonníka, ak tento zákon neustanovuje inak. Premena formy centrálného depozitára sa zakazuje.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, centrálny depozitár

- a) eviduje zaknihované cenné papiere a imobilizované cenné papiere v registroch emitentov,
- b) eviduje majiteľov zaknihovaných cenných papierov na účtoch majiteľov a údaje o cenných papieroch na klientských účtoch členov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,
- c) eviduje zmeny na účtoch majiteľov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a na klientských účtoch členov,
- d) eviduje údaje, ktoré sa týkajú zaknihovaných cenných papierov a imobilizovaných cenných papierov v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,
- e) prideluje, mení a ruší ISIN,
- f) poskytuje služby členom centrálného depozitára, emitentom cenných papierov, burze cenných papierov, zahraničnej burze cenných papierov spojené s činnosťami podľa písmen a) až e) a podľa odseku 4,
- g) zabezpečuje a organizuje systém pre technické spracovanie údajov vedenia evidencie podľa písmen a) až d) a podľa § 104 ods. 2 písm. a) až c),
- h) zabezpečuje zúčtovanie a vyrovnanie burzových obchodov s finančnými nástrojmi a zúčtovanie a vyrovnanie obchodov s finančnými nástrojmi na žiadosť klienta alebo organizátora mnohostranného obchodného systému; zabezpečením zúčtovania a vyrovnania takýchto obchodov sa rozumie organizovanie a prevádzkovanie systému zúčtovania a vyrovnania obchodov s finančnými nástrojmi (ďalej len "systém vyrovnania") pre aspoň troch účastníkov systému vyrovnania iných ako centrálny depozitár, ktorý prevádzkuje tento systém vyrovnania,
- i) vedie zoznamy akcionárov 89) pri listinných akciách na meno,
- j) zriaďuje a vedie držiteľské účty,
- k) eviduje zmeny na držiteľských účtoch,
- l) eviduje ďalšie údaje, ak tak ustanoví tento alebo osobitný zákon.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, centrálny depozitár môže okrem činností uvedených v odseku 3 a) zabezpečovať splácanie menovitej hodnoty cenných papierov a vyplácanie výnosov z cenných papierov po uplynutí doby ich splatnosti, ako aj ďalšie s tým súvisiace činnosti na žiadosť emitenta,

- b) vykonávať úschovu a správu finančných nástrojov na účet klienta vrátane držiteľskej správy a súvisiacich služieb, najmä správy peňažných prostriedkov a finančných zábezpek,
- c) prenajímať bezpečnostné schránky,
- d) poskytovať úvery alebo pôžičky klientovi na účel vykonania obchodu klienta s finančnými nástrojmi; tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného zákona,
- e) zriaďovať účet u zahraničnej právnickej osoby s obdobným predmetom činnosti ako centrálny depozitár, u zahraničnej banky alebo zahraničného obchodníka s cennými papiermi a poskytovať s tým súvisiace služby; tento účet sa spravuje právnym poriadkom, na základe ktorého bola zriadená zahraničná právnická osoba, zahraničná banka alebo zahraničný obchodník s cennými papiermi, ktorý tento účet centrálnemu depozitáru zriadil, a vedenie údajov o majiteľovi cenného papiera sa spravuje právnym poriadkom Slovenskej republiky,
- f) evidovať zaknihované zahraničné cenné papiere vydané alebo vydávané Európskou centrálnou bankou alebo Európskou centrálnou bankou v súčinnosti s Národnou bankou Slovenska, ako aj zabezpečovať s tým súvisiace činnosti a služby centrálného depozitára; vedenie tejto evidencie sa spravuje týmto zákonom, osobitnými predpismi, 89a) prevádzkovým poriadkom a zmluvou uzavretou medzi centrálnym depozitárom a Európskou centrálnou bankou alebo medzi centrálnym depozitárom a Národnou bankou Slovenska,
- g) zriadiť a viesť technický účet na účely zabezpečenia záväzkov a pohľadávok vyplývajúcich zo zúčtovania a vyrovnania obchodov s finančnými nástrojmi,
- h) zriaďovať a viesť účet majiteľa pre centrálného depozitára a zabezpečovať s tým súvisiace služby,
- i) zriaďovať a viesť držiteľský účet pre centrálného depozitára a zabezpečovať s tým súvisiace služby,

- j) evidovať iné finančné nástroje ako cenné papiere na účtoch majiteľov a údaje o týchto finančných nástrojoch na klientských účtoch členov,
- k) zabezpečovať iné činnosti súvisiace s činnosťou centrálného depozitára podľa tohto zákona.

Podľa ods. 5 cit. ustanovenia, činnosti uvedené v odseku 4 môže centrálny depozitár vykonávať, ak ich má uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára. Povolenie na výkon činnosti podľa odseku 3 písm. e) môže byť udelené len jednému centrálnemu depozitárovi. Na centrálného depozitára, ktorý nemá v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára uvedenú činnosť podľa odseku 3 písm. e), sa ustanovenie odseku 3 písm. e) nevzťahuje.

Podľa § 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z.z. v platnom znení, činnosti uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára vykonáva centrálny depozitár za odplatu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Služby spočívajúce vo vedení účtu majiteľa cenných papierov žalobca poskytoval žalovanej v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a o investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) na základe žiadosti žalovanej o vykonanie služby, pričom odplatu za poskytnuté služby žalobca vyúčtoval žalovanej v súlade s platnými cenníkmi faktúrami predstavujúcimi predmet daného sporu, a to faktúrou č. 9000004946 splatnou dňa 15.2.2010 znejúcou na sumu 33,19 Eur, ktorou žalobca vyúčtoval žalovanej poplatok za vedenie účtu majiteľa cenných papierov za rok 2009. Predmetná faktúra nebola zo strany žalovanej uhradená.

Keďže žalovaná nezaplatila žalobcovi vystavenú faktúru, ktorou žalobca vyúčtoval žalovanej poskytnuté služby t.j. vedenie účtu majiteľa za rok 2009, súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi uplatňovanú sumu.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p., ale keďže si žalobca trovy konania neuplatnil (tieto boli uhradené dňa 8.4.2015, čl. 54 spisu), súd mu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.