

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010641
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010641.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený:
D. E., Z.. XX.XX.XXXX V. V., H.. X., K. B. A. - L. O.

je vinný, že

obvinený D. E. dňa 18.04.2016 v čase o 20.00 hod. v predajni E., ktorá sa nachádza v priestoroch železničnej stanice v Košiciach odcudzil 1 ks údeného bravčového boku v cene 2,07,-€, 3 ks anglickej slaniny - plátkovej v cene 2,25,-€, 3 ks šunky štandard v cene 2,97,-€, 4 ks šunkovej salámy 100g v cene 2,76,-€, 1 ks zrnkovej kávy C. v cene 3,99,-€, 1 ks Nízkotučný tavený syr v cene 0,66,-€, 1 ks Pasta papriková pikantná v cene 1,99,-€, 1 ks kakaová nátierka 400g v cene 1,09,-€, 1 ks saláma V. 700g v cene 3,69,-€, 4 ks Sledové filety paradajkové v cene 3,96,-€, 3 ks žuvačky B. v cene 1,47,-€, 6 ks H. A. v cene 1,98,-€, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím pre E. Q. J. V..H..Q., R.. J. X/E, XXX XX B. svojím konaním spôsobil škodu v celkovej výške 28,88,-€,

- pričom obvinený D. E. bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý hliadkou Oddelenia Železničnej polície PZ Košice formou blokovkej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 18024109 vo výške 20,-€ z 15.11.2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2015

- pričom obvinený D. E. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 61/2016 zo dňa 18.04.2016, ktorý bol právoplatný dňom 18.04.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.