

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010374
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010374.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného A. R. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.09.2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
A. R., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom
H. G., M. XXX/XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS U.

je v i n n ý , ž e

dňa 25.12.2021 v čase okolo 18.00 hod v obci Kozárovce na hlavnej ceste pri osade „Domky“ v smere od obce Kozárovce na mesto Tlmače napadol N. R., ktorý sa nachádzal v osobnom motorovom vozidle zn. A. EČ: LV XXXBE na sedadle spolujazdca, a to takým spôsobom, že v momente, keď vozidlo, ktoré viedla G. R. R. E. pravou stranou vozidla pomalou jazdou obchádzalo po ceste idúceho A. R., tento pravdepodobne laktom rozbil predné pravé sklo na dverách spolujazdca, po čom vozidlo zišlo z hlavnej cesty do poľa, kde vo vzdialenosti cca 10 metrov od hlavnej cesty zastavilo, následne prišiel k autu a cez rozbité okno sa nahol do auta tak, že jeho hlava a hrud' sa nachádzali v interiéri vozidla, kde pritlačil predlaktím ľavej ruky v oblasti pravej strany krku poškodeného N. R., ktorý sa uvedenému útoku bránil a snažil sa ho od seba odtlačiť, pričom si pýtal od neho peniaze so slovami „daj mi peniaze, inak uvidíš“, na čo mu poškodený v obave o svoj život a zdravie odovzdal sumu vo výške 20,-Eur, čím týmto konaním N. R. spôsobil škodu vo výške 20,-Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 19.03.2018 sp.zn. 4T/3/2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 25.06.2018 sp.zn. 1To/44/201 odsúdený za zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci
č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ , odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/25/2022 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.