

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616203798
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616203798.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. G., narodená XX.XX.XXXX, t. č. Detský domov Jesenské, Mieru 155, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, zastúpené poručníkom: Mesto Lučenec, Ulica novohradská 1, dieťa matky pozbavenej rodičovských práv a povinností J. G., narodená XX.XX.XXXX, t. č. bytom C.-G., T. U. - U. X, štátna občianka SR a otca Q. G., narodený XX.XX.XXXX, t. č. bytom C.-G., T. U. - U.M. X, štátny občan SR, o návrhu navrhovateľky 1/ Q. P. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom B. M. D., K. XXX/X, štátna občianka SR, navrhovateľa 2/ L. T. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. M. D., K. XXX/X, štátny občan SR, na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. G., narodenou XX.XX.XXXX sa za s t a v u j e .

Maloletá R. G., narodená XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do starostlivosti budúcich osvojiteľov, manželov Q. P. D., narodenej XX.XX.XXXX a Mgr. T. D., narodeného XX.XX.XXXX, na ich náklady.

Budúci osvojitelia s ú p o v i n n í sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj zverenej maloletej R. G. a v bežných veciach ju zastupovať a spravovať jej majetok.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/, 2/ podali návrh na zverenie maloletej R. G., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedli, že aj rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica číslo 2015/3139 zo dňa 10.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2016 boli zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktorý majú záujem sa stať osvojiteľmi. Úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo. Na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica nadviazali osobný kontakt s maloletou, ktorá je vedená v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Maloletú pravidelne navštevujú v detskom domove, vytvárajú si k nej citový vzťah. Bývajú v dvojizbovom rodinnom dome, majú vytvorený aj priestor pre maloletú.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/16/2016-21 zo dňa 31.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2016 bola určená osvojiteľnosť maloletej a rodičia boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností. Maloletej bol ustanovený poručník Mesto Lučenec.

Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 5PPOm/2/2016-6 zo dňa 04.03.2016 súd vydal predbežné opatrenie, ktorým maloletú R. G. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova Jesenské, Mieru 155.

Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/25/2016-7 zo dňa 04.04.2016 súd v zmysle § 81 ods. 1, 3 O. s. p. začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. G., narodenou XX.XX.XXXX bez návrhu.

Po začatí konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. G., bol súdu doručený návrh navrhovateľov o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Poručník Mesto Lučenec uviedol, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti, nakoľko to bude v jej záujme.

Kolízny opatrovník uviedol, že maloletá R. G. bola predbežným opatrením zverená do Detského domova Jesenské, následne boli kontaktovaní navrhovatelia, prebehli interakcie, ktoré už boli ukončené. Dňa 18.04.2016 bolo doručené aj odporúčenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zverenie dieťaťa realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti práve navrhovateľom. Z tohto vyplýva, že navrhovatelia spĺňajú všetky podmienky na to, aby sa im mohla maloletá zveriť do predosvojiteľskej starostlivosti. Čo sa týka ich bytových, osobných a majetkových pomerov, tieto boli prešetrované v čase ich zapísania do zoznamu žiadateľov a vzhľadom na skutočnosť, že boli zapísaní do zoznamu, tak je zrejmé, že tieto podmienky mali a spĺňali.

Podľa § 81 ods. 1 O. s. p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v záujme maloletého dieťaťa je, aby bolo zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí majú vytvorené všetky predpoklady na to, aby sa o ňu mohli starať.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd v zmysle § 81 ods. 1 O. s. p. začal vo veci konať z úradnej povinnosti, avšak v priebehu konania bol doručený návrh na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti, súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.