

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 0T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010922
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010922.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.09.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

N. Z., narodený dňa XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., prechodne bytom B. B. X, Y.

je v i n n ý, ž e

dňa 10.09.2022 v čase okolo 14.20 h v Leviciach na ulici Komenského 23 v Obchodnom dome Kaufland si počas nakupovania vzal z predajnej plochy 1 ks mexického šalátu v hodnote 0,29 eur, 1 ks tuniakovej nátierky olivovej v hodnote 0,46 eur a 1 ks alkoholického nápoja Capt. J. Original v hodnote 0,99 eur a následne opustil obchodný dom cez vchodovú časť bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 64 spôsobil škodu vo výške 1,75 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Levice, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 2200201000 zo dňa 04.05.2022, právoplatným dňa 04.05.2022, uznaný vinným zo spáchania drobnej krádeže z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/65/2022 zo dňa 12.07.022, právoplatným dňa 12.07.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky .

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 85/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.