

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209372
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3515209372.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. A. Č., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky Q. Č.N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. M. G. Z., U.P. XXXX/X a otca A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. L. XXX, v konaní o výkon rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej podaním doručeným súdu dňa 25.09.2015 podal návrh na výkon rozsudku vo veci stretávania otca s maloletou A..
2. Tunajší súd uznesením č.k. 6Em/2/2015-7 zo dňa 29.09.2015 ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny G. M. G. Z. za kolízneho opatrovníka pre maloletú A. Č., nar. XX.XX.XXXX.
3. Matka maloletej sa k návrhu písomne vyjadrila súdu, rovnako i kolízny opatrovník. Rovnako sa písomne opätovne vyjadril i otec maloletej v priebehu výkonu rozhodnutia.
4. Dňa 21.06.2022 doručil oprávnený odpoveď na výzvu súdu, či trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia. Tu uviedol, že netrvá na výkone rozhodnutia a žiada konanie zastaviť.
5. Podľa § 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
6. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, ako i súhlas matky maloletej, ktorý možno konštatovať z jej podania i podania kolízneho opatrovníka doručených na súd, zastavil.
8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 57 CMP v spojení s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).