

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/56/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010188
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010188.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.04.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. K., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúcí v Z. XX, t. č. bývajúcí v Y. XXX, G.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

06.02.2016 v presne nezistenom čase v poludňajších hodinách z lesného porastu č. XXX lesnej porastovej mapy, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu SR, na pozemku s parc. číslom R. P. evidovaného ako lesný pozemok, bez povolenia vydaného podľa zákona č. 326/2005 Z. z. v platnom znení vypíliť a odniesol 1 ks na koreni stojatý živý strom druhu agát biely (*Robinia pseudoacacia*) o priemere pňa 20 cm a dĺžke 7 m v celkovom množstve 0,12 m³ drevnej hmoty a mal v úmysle drevo odvieŕť k sebe domov a použiť pre vlastnú potrebu na kúrenie, avšak bol prichytený hliadkou OO PZ Fiľakovo, čím pre vlastníka drevnej hmoty L. spôsobil škodu v celkovej výške 3,42 Eur, pričom tohto skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 22T/45/2015 z 23.03.2015 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d, f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/31/2016 z 10.03.2016 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti L. spôsobenú škodu vo výške 3,42 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.