

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010145.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného D. T., dňa 19.04.2016, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený D. T. O. S. A. D. L.. XX.XX.XXXX E. T., P. J. O., X.  
Č.. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice-  
Šaca,

uznáva sa za vinného,

že

- dňa 24.01.2010 v presne nezistenom čase , v nočných hodinách v Rožňave, na ul. Špitálskej č. 1, vnikol do objektu nemocnice s Poliklinikou sv. Barbory Rožňava a.s., následne nezisteným spôsobom oknom vnikol do priestorov kuchyne, odkiaľ odcudzili 3 ks nerezových tliečkov na mäso, digitálnu váhu, 5 ks nerezových hrncov a 1 ks nárezový stroj, čím Nemocnici s Poliklinikou sv. Barbory Rožňava, a.s. Rožňava spôsobil škodu vo výške 630,- Eur,

- dňa 02.03.2010 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v Rožňave, na ul. Šafárikovej č. 5, vo dvore Farského úradu, vnikol do osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia ev.č. RV 359 BA takým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil trojuholníkové sklo pravých zadných dverí a z jeho priestorov odcudzil autorádio zn. Pioneer s CD-prehrávačom zn. Pioneer DEH 1120 MT, pričom poškodil elektroinštaláciu a palubnú dosku, čím Gemerskému seniorátu so sídlom v Rožňave odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 120,- Eur a poškodením zariadenia vozidla spôsobil škodu vo výške 90,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného D. T. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá

- trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn.

3T/140/2013 zo dňa 27.09.2013 a premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody uznesením 3T/140/2013 zo dňa 05.08.2015 a

- trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 2T/14/2015, zo dňa 23.04.2015

za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodeným  
- Nemocnici s Poliklinikou sv. Barbory Rožňava, ul. Špitálska 1, 048 01 Rožňava, škodu vo výške 630,- Eur,  
- Gemerskému seniorátu so sídlom v Rožňave škodu vo výške 210,- Eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku súd poškodených so zbytkom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 2II Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo

vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.