

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 19EK/1267/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122331565  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122331565.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: S. X., A.: XX.X.XXXX, M. XXXX/XX, XXX XX Ž., N.: Y. O. U.. G.. P. I. X..H..E., X. XX, XXX XX Ž., G.E.:XX XXX XXX proti povinnému: P. O., A.: X.X.XXXX, U. XXXX/XX, XXX XX Ž. o vymoženie 27.301 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti iných trov exekúcie oprávneného vo výške 711,15 EUR z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.05.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 27.301 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 14C/218/2015-86 zo dňa 20.09.2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 22.10.2016, Uznesenia Okresného súdu Žilina sp.zn. 14C/218/2015-92 zo dňa 25.10.2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 19.11.2016, Rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn 27C/11/2015 zo dňa 31.05.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10.10.2017, Uznesenia Okresného súdu Žilina sp.zn. 27C/11/2015-276 zo dňa 30.01.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 09.03.2019, Rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn 7Co/261/2018 zo dňa 28.11.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 13.12.2018, Rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn 6C/22/2019-264 zo dňa 07.06.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 03.05.2022, Rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn 9Co/82/2021-304 zo dňa 12.01.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 03.05.2022 a Rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn 9Co/82/2021-317 zo dňa 24.02.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 03.05.2022.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený okrem iného uplatnil v časti F) formulára (Troy exekúcie - oprávnený) Iné trovy exekúcie vo výške 3.500,53 Eur. Tunajší súd dňa 16.08.2022 oprávneného vyzval aby v lehote 10 dní v časti F) Troy exekúcie - odstránil sumu 3.500,53 Eur alebo súdu predložil exekučný titul, ktorý tento nárok priznáva, nakoľko súdu nie je zrejmé o aké „trovy“ sa jedná. Oprávnený dňa 03.08.2022 súdu predložil špecifikáciu uplatnených "iných trov" z ktorých je zrejmé, že trovy vo výške 2.254,93 Eur si uplatňuje z exekučného titulu sp.zn.14C/218/2015-92 zo dňa 25.10.2016, trovy vo výške 534,45 Eur si uplatňuje z exekučného titulu sp.zn. 27C/11/2015-276 zo dňa 30.01.2019. Súd má zato, že vyššie uvedené trovy si oprávnený uplatnil správne. Oprávnený si však okrem uvedených trov uplatnil aj trovy pôvodnej exekúcie vo výške 563,87 Eur na základe Upovedomenia o zastavení exekúcie 193EX 89/19 zo dňa 26.03.2020 a trovy pôvodnej exekúcie vo výške 147,28 Eur na základe Upovedomenia o zastavení exekúcie 193EX 708/17 zo dňa 26.03.2020

3. Podľa § 45 ods. 2 písm.k) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom na účely tohto zákona je aj upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie podľa § 61n ods. 3.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Súd má zato, že oprávnený si v danom prípade nesprávne uplatnil trovy pôvodnej exekúcie spolu vo výške 711,15 Eur na základe Upovedomení o zastavení exekúcie zo dňa 26.03.2020 a to z dôvodu, že oprávnený v danom prípade nie je aktívne vecne legitimovaný na uplatnenie nároku voči povinnému a to v zmysle §45 ods.2 písm. k) v spojení § 61n ods.3 Exekučného poriadku. Súd má zato, že Upovedomenie o zastavení exekúcie 193EX 89/19 zo dňa 26.03.2020 a Upovedomenie o zastavení exekúcie 193EX 708/17 zo dňa 26.03.2020 nie sú v danom prípade exekučnými titulmi pre oprávneného, na základe ktorého by bol oprávnený si uplatňovať trovy pôvodného konania voči povinnému. Upovedomenie o zastavení exekúcie môže byť riadnym exekučným titulom iba pre súdneho exekútora, ktorý si na jeho základe môže vymáhať trovy exekúcie.

9. Aktívnu vecnou legitímáciou sa rozumie také hmotnoprávne postavenie, z ktorého vyplýva subjektu - žalobcovi ním uplatňované právo (nárok), respektíve mu vyplýva procesné právo si tento hmotnoprávny nárok uplatňovať. Preskúmanie vecnej legitímácie, či už aktívnej (existencia tvrdeného práva na strane žalobcu), alebo pasívnej (existencia tvrdenej povinnosti na strane žalovaného) je imanentnou súčasťou každého súdneho konania. Súd vecnú legitímáciu skúma vždy aj bez návrhu a aj v prípade, že ju žiaden z účastníkov konania nenamieta. To, že sa súd výslovne k vecnej legitímácii nevysloví, neznamená, že sa ňou v konaní nezaoberal (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 29. 6. 2010, sp. zn. 2 Cdo 205/2009)

10. Súd po opätovnom preskúmaní spisového materiálu konštatoval, že oprávnený súdu nepredložil riadny exekučný titul podľa § 45 Exekučného poriadku, ktorý by mu priznával ním uplatnené trovy pôvodného konania vo výške 711,15 Eur a vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v exekučnom konaní podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia „Iných trov exekúcie“ vo výške 711,15 EUR zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia vydá súd poverenie na vykonanie exekúcie vo zvyšnej časti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.