

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516201323
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516201323.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. T., nar. XX.XX.XXXX, mal. dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky G.. B. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., C. X, občianky Slovenskej republiky a otca B.. A. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. XXX/XX, občana Slovenskej republiky, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e pobyt maloletému A. T., nar. XX.XX.XXXX, v resocializačnom stredisku L. D., U..O.., D. XXXX, okres L., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, podal na tunajší súd podnet na uloženie výchovného opatrenia - nariadenia pobytu v Resocializačnom stredisku L. D., U.. O.., D. XXXX, okres L. pre maloletého A. T., nar. XX.XX.XXXX, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rodičia maloletého vyhľadali pomoc úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v decembri 2015, keď žiadali zabezpečenie liečenia pre maloletého z dôvodu drogovej závislosti. Uviedli, že s maloletým nastali problémy v roku 2014, keď navštevoval 5. ročník osemročného gymnázia v G.. V septembri 2015 prestal chodiť do školy, a tak v mesiaci 10/2015 prestúpil na E. D. Š. H. G.. Nakoľko mu neuznali rozdielové skúšky v novembri 2015 sa vrátil späť na gymnázium. Problémové správanie naberalo na vážnosti a narastala u neho náladosť, podráždenosť a nervozita. Matka maloletého vyhľadala ambulantnú pomoc v Centre pre liečbu drogových závislostí, čo však nemalo požadovaný efekt. Následne rodičia zabezpečili maloletému hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici D.. G. v L., kde sa od 07.01.2016 realizuje detoxikačná liečba. V správe z nemocnice ošetrojúci lekár odporučil jeho urgentné umiestnenie v zariadení pre liečbu drogových závislostí.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na vydanie predbežného opatrenia do dočasného zverenia maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vydal predbežné opatrenie č. k. 10P/9/2016, ktorým bolo nariadené rodičom maloletého odovzdať maloletého do starostlivosti v Resocializačnom stredisku L. D., U.. O.., D. XXXX, okres L..

Podľa ust. § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, môže súd aj bez návrhu začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípuštnosti, prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia o začatí konania bez návrhu vydá predseda senátu uznesenie, ktoré doručí účastníkom konania do vlastných rúk, ak zákon neustanovuje inak.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa s rodným listom maloletého, so správou L. L. U.. O., L. - časť Š. D., s obsahom spisu č. k. 10P/9/2016, ako aj s ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav :

Ako vyplynulo z rodného listu, maloletý pochádza z manželstva rodičov maloletého. V súčasnosti maloletý sa nachádza v predmetnom zariadení, v ktorom bol hospitalizovaný na základe vynaloženia úsilia zo strany rodičov a za maximálnej spolupráce ÚPSVaR a odbornými lekármi. Nakoľko hospitalizácia na Psychiatrickej klinike nepriniesla nápravu, súhlasí, aby maloletý z dôvodu jeho zdravého vývoja bol na základe súdneho rozhodnutia umiestnený v príslušnom zariadení.

Kolízny opatrovník doporučil rozhodnúť v zmysle správy predloženej zo zariadenia, kde sa maloletý v súčasnosti nachádza.

Zástupca Okresnej prokuratúry navrhol súdu rozhodnúť vo veci samej v zmysle uvedenej správy L. L., U.. O., L. - časť Š., D..

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu:

- a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel jednoznačne k názoru, že maloletému je potrebné nariadiť výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písmeno c/ Zákona o rodine - pobyt v Resocializačnom stredisku pre drogovu závislých L. D., U.. O., D. XXXX, okres L., pre jeho ďalší zdravý vývoj.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že matka, otec, kolízny opatrovník a zástupca Okresnej prokuratúry sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd písomne vyhotovil rozsudok bez ďalšieho odôvodnenia v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.