

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/358/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615214888
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615214888.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 proti žalovanému: O. D., nar. XX.XX.XXX7, trvale bytom X.I. U. XXXX/XX, XXX XX P., štátny občan Slovenskej republiky, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou: C. Z., zamestnankyňa Okresného súdu Y., v konaní o zaplatenie 4.618,30 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 4.618,30 Eur, úrok 217,60 Eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.618,30 Eur a nezaplatených úrokov 217,60 Eur počnúc od 14.08.2015 do zaplatenia, poplatky za poistenie 4,- Eur, úroky z omeškania 1,66 Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku žalobu žalobcu proti žalovanému o zaplatenie 15,90 % úroku ročne zo sumy 4.618,30 Eur počnúc od 14.08.2015 do zaplatenia z a m i e t a.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vzniknuté v súvislosti so zaplatením súdneho poplatku 277,- Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal dňa 16.10.2015 žalobu o zaplatenie 4.618,30 Eur s príslušenstvom.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 15.01.2016, 24.02.2016. Pojednávania boli odročované z toho dôvodu, že žalovaný nemal vykázané doručenie predvolania.

Súd zistil, že žalovaný sa zdržuje v cudzine na presne neuvedenej adrese. Rodičia žalovaného sa vyjadrili tak, že nesúhlasia s tým, aby boli ustanovení za opatrovníka pre žalovaného. Súd ustanovil žalovanému opatrovníka v osobe C. Z., zamestnankyne Okresného súdu Y. uznesením č.k. 9C/358/2015-53 zo dňa 05.02.2016.

Súd určil termín pojednávania na deň 19.04.2016. Žalobca ospravedlnil neúčast' na pojednávaní. Súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Opatrovníčka žalovaného mala doručenie predvolania riadne vykázané. Súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním žaloby, zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorá bola uzavretá medzi žalobcom a žalovaným dňa 03.04.2014, výzvy zo dňa 15.06.2015, výzvy na predčasné splatenie úveru zo dňa 13.08.2015, vyčíslením pohľadávky, Všeobecných obchodných podmienok Prima banky a.s., na základe čoho bol zistený nasledovný skutkový stav.

Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 03.04.2014 zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté finančné prostriedky vo výške 4.618,30 Eur. Úroková sadzba pri poskytnutí úveru až do jeho splatnosti bola v zmysle bodu 1.2 fixná vo výške 15,90 % ročne. Ročná percentuálna miera nákladov (RPMN) je v zmluve uvedená 19,04 %. Celková suma, ktorú musí žalovaný žalobcovi zaplatiť bola bankou vyčíslená v zmluve sumou 10.046,60 Eur. Priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov platná ku dňu podpisu úverovej zmluvy je v tejto uvedená: 18,87 %. Žalovaný sa zaviazal úver splácať v 120 pravidelných mesačných splátkach vo výške 81,68 Eur, ktorá suma zahŕňa splátku istiny a úroku. Splátky sú splatné v 10. deň kalendárneho mesiaca. Prvá splátka úveru je v zmluve uvedená: 10.04.2014. Konečná splatnosť úveru bola zmluvnými stranami dohodnutá na deň: 11.03.2024.

Poplatok za poskytnutie úveru bol v zmluve dohodnutý sumou: 245,- Eur. Poplatok za poistenie schopnosti splácať úver: 2,- Eur mesačne.

Žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti, nesplácal úver v dohodnutých lehotách. Podaním zo dňa 13.08.2015 žalobca vyzval žalovaného na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote najneskôr do 23.08.2015. Predtým ako žalobca vyzval žalovaného na predčasné splatenie úveru, upomienkou zo dňa 15.06.2015 banka vyzvala žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 160,03 Eur najneskôr do 20.06.2015. Táto upomienka je v poradí druhou a súčasne žalobca upozorňuje žalovaného, že v prípade nezaplatenia dlžnej sumy úver zosplatní.

Pohľadávka žalobcu voči žalovanému ku dňu zosplatnenia úveru činí 4.901,56 Eur a pozostáva z istiny poskytnutého úveru ku dňu predčasného zosplatnenia: 4.618,30 Eur, dohodnutý úrok v zmysle zmluvy o úvere do predčasného zosplatnenia vo výške 217,60 Eur pri úrokovej sadzbe vo výške 15,90 Eur, tak ako vyplýva jej výška zo zmluvy o úvere, úrokov z omeškania vo výške 1,66 Eur pri úrokovej sadzbe vo výške 5,00 % , poplatky za upomienky 60,- Eur a poplatky za poistenie schopnosti splácať úver 4,00 Eur.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. ku dňu 03.04.2014 spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom

úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písmeno a) zákona č. 129/2010 Z. z. ku dňu 03.04.2014 na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. ku dňu 03.04.2014 zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšej splátky.

Vyššie citované zákonné ustanovenia súd aplikoval na zistený skutkový stav.

Z vykonaného dokazovania, po preskúmaní všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti, mal súd za preukázané, že zmluva uzatvorená medzi žalobcom a žalovaným č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX je spotrebiteľskou zmluvou v zmysle vyššie uvedeného § 52 Občianskeho zákonníka a preto sa na ňu vzťahujú ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách podľa Občianskeho zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch.

Na základe uzatvorenej zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX boli žalovanému - fyzickej osobe nepodnikateľovi dočasne poskytnuté finančné prostriedky vo forme úveru na účet v banke žalobcom, ktorý poskytuje úvery v rámci svojej podnikateľskej činnosti. Uzatvorená zmluva obsahuje všetky náležitosti podľa zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov. Zmluva medzi účastníkmi konania bola uzavretá v písomnej forme, podpísaná obidvoma zmluvnými stranami dňa 03.04.2014. Žalobca poskytol žalovanému 4.900,- Eur, ktorú sumu mal splácať v 120. mesačných anuitných splátkach. Bol dohodnutý deň prvej splátky: 10.04.2014. Periodicita a termín splatnosti anuitnej splátky bola dohodnutá: mesačne, v 10.deň kalendárneho mesiaca. Konečná splatnosť úveru bola dohodnutá dňom 11.03.2024. Úročenie bolo dohodnuté pevnou úrokovou sadzbou 15,90 % ročne, ročná percentuálna miera nákladov na úver predstavuje 19,04 %, priemerná ročná percentuálna miera nákladov ku dňu podpisu úverovej zmluvy: 18,87 %. Celková čiastka, ktorú mal žalovaný zaplatiť, vypočítaná na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, predstavuje sumu 10.046,60 Eur. Z dôvodu neplnenia zmluvných podmienok žalovaným žalobca listom zo dňa 13.08.2015 oznámil žalovanému zosplatenie úveru, pričom list zasielal na adresu, ktorá bola uvedená v zmluve o poskytnutí spotrebiteľského úveru. Žalobca vyhlásil svoju pohľadávku voči žalovanému za splatnú dňom 13.08.2015.

Súd sa postavil na to stanovisko, že žaloba žalobcu je dôvodná po výšku 4.618,30 Eur, spolu so zmluvným úrokom 217,60 Eur, ktorý bol vyčíslený do predčasného zosplatenia úveru dohodnutou úrokovou sadzbou 15,90 % ročne.

Z dôvodu omeškania žalovaného s plnením dlhu vzniklo žalobcovi podľa § 369 Obchodného zákonníka právo na zaplatenie úrokov z omeškania, a to podľa predpisov občianskeho

práva. Výšku úrokovej sadzby stanovuje § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške 5 % ročne. Žalovanému bola preto uložená povinnosť zaplatiť úroky z omeškania vo výške 1,66 Eur. Úrok bol vyčíslený z nezaplatených splátok do predčasnej splatnosti úveru. Súčasne súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 4.618,30 Eur a nezaplatených úrokov 217,60 Eur, počnúc od 14.08.2015 do zaplataenia. Počiatok úrokov z omeškania bol určený od nasledujúceho dňa po predčasnom zosplatení úveru. Súd priznal žalobcovi poplatky za upomienky v zmysle sadzobníka poplatkov vo výške 60,- Eur a poplatky za poistenie schopnosti splácať úver vo výške 4,00 Eur, v súlade s bodom 1.2 zmluvy o úvere XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Súd žalobu žalobcu proti žalovanému zamietol v časti, v ktorej sa žalobca domáhal od žalovaného zaplataenia zmluvného úroku vo výške 15,90 % ročne z istiny 4.618,30 Eur. Zmluvné úroky sú vždy splatné spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky, to je spolu s istinou. Doba splatnosti zmluvných úrokov za poskytnutie finančných prostriedkov sa tak zhoduje s dobou splatnosti úveru. Celková suma úrokov však musí byť zaplataená najneskôr do splatnosti dlžného zostatku úveru. Žalobca ako veriteľ preto nemôže oprávnene požadovať od žalovaného ako dlžníka zmluvné úroky aj po splatnosti úverovej istiny. Po vyhlásení celého úveru za splatný dňom 13.08.2015 sa istina úveru ďalej zmluvne neúročí, žalobcovi prislúchajú len úroky z omeškania. Uvedený záver vyplýva z podstaty zmluvného úroku, ktorá je odplatom za používanie finančných prostriedkov, ktoré sa poskytujú dlžníkovi do doby splatnosti. Žalobca zosplatal úver. Vyhlásením predčasnej splatnosti úveru, písomným oznámením banky došlo k zániku zmluvného vzťahu a potom žalobca nemá právo na zmluvné úroky vo výške 15,90 % po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru.

Vo zvyšku žalobu žalobcu proti žalovanému, ktorou sa domáha zaplatiť úrok vo výške 15,90 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 4.618,30 Eur počnúc od 14.08.2015 do zaplataenia, zamietol.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti rozsudku.

Podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Žalobca mal neúspech v pomerne nepatrnej časti, preto mu priznal trovy konania vzniklé v súvislosti so zaplataením súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.