

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010888
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215010888.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 19.04.2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

r o z h o d o l :

F. Š. Y. W. D. Y. S. Ú. H. E. Q. Á. ,

nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., F. X, národnosti slovenskej, vydatá, t.č. v mieste bydliska,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

dňa 25.08.20115 v čase o 16.55 hod. v Bratislave na Slovnsftskej ulici, ako vodička osobného motorového vozidla zn. Ford Mondeo EVČ: BA-XXXTU nevenovala sa plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, pričom sa otáčala doľava naspäť do protismeru svojej jazdy a pri tomto jej do ľavej strany narazil motocykel jazdiaci za ňou v tom istom smere zn. Honda CB 600F, EVČ: BA-XXXAV, ktorý viedol vodič F. X., v dôsledku nárazu poškodený F. X. utrpel zranenia: zlomeninu šikmého charakteru v dobrom postavení 4. záprstnerj kosti pravej ruky, pričom podľa znaleského posudku Prof. MUDr. D., čís.: 102/2015 z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia Chirurgie a Traumatológie, bol poškodený obmedzovaný v obvyklom spôsobe životav dôsledku obmedzenie funkcie pravej ruky po dobu 3 týždňov a obvinená porušila svojim koaním ustanovenie § 22 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížila na zdraví tým, že porušila dôležitú povinnosť,

č í m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § podľa § 158 Tr. zák.,

4T/225/2015

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 158 Tr. zák. s prihliadnutím k § 38 ods. 2, ods. 3, a § 36 písm. j/ Tr. zák. a podľa § 56 ods. 2 Tr. zák. k peňažnému trestu vo výmere 600,- /šesťsto/ Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa jej ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody na 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa jej ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaná p o v i n n á n a h r a d i ť poškodenej Q. N. F., a.s., so sídlom W., P. XX, škodu vo výške 35,61 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.