

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18C/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202479  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202479.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: X. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. E. XXX, o nejasné podanie takto

### rozhodol:

Žalobu odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal osobne na tunajšom súde dňa 29.06.2022 nedatované a neoznačené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.
2. Z podanej žaloby (resp. podania, ktoré sa podľa svojho obsahu javí byť žalobou) nie je zrejmé, koho žalobca žaluje, keďže najskôr uvádza „žalujem Raiffeisen bank“ a následne „žiadam Slovenskú republiku...“ z čoho nie je zrejmé, či mienil žalovať štát, alebo banku, prípadne oba subjekty. Žalobca seba ani žalovaného, resp. žalovaných neoznačil všetkými požadovanými identifikačnými údajmi v zmysle § 133 a § 135 Civilného sporového poriadku. Z podanej žaloby nie je ďalej zrejmé, čoho sa ňou žalobca domáha. Uvádza, že žiada „zrušiť všetky dlhy“ bez toho, aby bolo zrejmé, o aké konkrétne dlhy sa jedná, či žiada o zrušenie dlhov len voči konkrétnej osobe, dlhov voči štátu, prípadne či mal v úmysle podať návrh na oddĺženie podľa Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Ďalej žiada o „odškodné vo výške 500 000 €“ pričom nie je zrejmé, či sa má jednať o náhradu škody, náhradu nemajetkovej ujmy, penále, prípadne iný nárok. V závislosti od presného vymedzenia uplatneného žalovaného nároku, či nárokov bude zároveň potrebné žalobu doplniť úplným opisom rozhodujúcich skutočností, z ktorých tento nárok či nároky vyplýva/vyplývajú a označiť dôkazy na ich preukázanie. Žalobca k žalobe nepripojil žiadne dôkazy, ani žiadne dôkazy, ktorých vykonanie navrhuje, neoznačil.
3. Podľa § 129 Civilného sporového poriadku (1) Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
4. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
5. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Vychádzajúc z opísaných nedostatkov podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, súd podľa § 129 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku uznesením zo dňa 08.07.2022, ktoré bolo dňa

22.08.2022 doručené žalobcovi, žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia žalobu podanú osobne na tunajšom súde dňa 29.06.2022 doplnil ku sp. zn. 18C/26/2022 a to tak, že:

- riadne označí všetky subjekty na každej zo strán sporu, - uvedie, čoho konkrétne sa svojím podaním domáha, - pravdivo a úplne opíše všetky rozhodujúce skutočnosti, z ktorých odvodzuje svoj nárok a označí dôkazy na ich preukázanie. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Zároveň ho poučil, že ak tak neurobí, súd podanie odmietne.

7. Na výzvu súdu žalobca žiadnym spôsobom nereagoval. Vady žaloby neodstránil, žaloba nemá zákonom predpísané náležitosti a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať.

8. Súd vzhľadom na vyššie uvedené po neúspešnom pokuse o doplnenie žaloby postupom podľa § 129 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, že žalobu podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).