

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Er/969/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615205990
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3615205990.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, zastúpeného AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti povinným: 1/ N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Y. XXX/X, 2/ Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Komenského XXX/X, pre vymoženie 4116,60 € s prísl., takto

rozhodol:

Námietky povinných v 1. a 2. rade proti exekúcii sú dôvodné.

Námietky povinných v 1. a 2. rade proti predbežným trovám exekúcie sú dôvodné.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 04.11.2015 domáha proti povinným vymoženiu 4116,60 € s prísl. a trov exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske č.k. 20Ro/68/204-32 zo dňa 24.04.2014 v spojení s uznesením tunajšieho súdu č.k. 20Ro/68/2014-34 zo dňa 21.05.2014 a uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 5Co/56/2015-46 zo dňa 08.04.2015, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 18.05.2015 platobný rozkaz aj vykonateľnosť dňa 18.05.2015.

Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie dňa 07.12.2015 súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, so sídlom v Bratislave.

Súdny exekútor vydal dňa 03.02.2016 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo dňa 10.02.2016 doručené povinnému v 1. a 2. rade. Povinní v 1. a 2. rade dňa 18.02.2016 podali na pošte Partizánske námietky proti exekúcii a predbežným trovám exekúcie. Námietky proti exekúcii a predbežným trovám exekúcie sú podané v zákonnej 14-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

Povinní námietky proti exekúcii a trovám exekúcie odôvodnili tým, že exekúcia nie je dôvodná pre neplatnosť exekučného titulu, pretože sa dovolali na Najvyšší súd, ktorý zatiaľ nerozhodol, čiže platobný rozkaz ešte nie je exekučným titulom. Zároveň podávajú aj námietky proti trovám exekúcie.

Oprávnený sa v lehote k námietkam povinných nevyjadril.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 5 veta prvá Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví.

Podľa § 201 ods. 1, ods. 2 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 174 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

Exekučným titulom v danej veci je platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske č.k. 20Ro/68/204-32 zo dňa 24.04.2014. Proti predmetnému platobnému rozkazu podali povinní 1/ a 2/ odpor, tento bol však tunajším súdom odmietnutý uznesením č.k. 20Ro/68/2014-34 zo dňa 21.05.2014. Proti uvedenému uzneseniu podali povinní 1/ a 2/ odvolanie, o ktorom Krajský súd Trenčín rozhodol tak, že uznesením č.k. 5Co/56/2015-46 zo dňa 08.04.2015 potvrdil uznesenie Okresného súdu Partizánske napadnuté odvolaním č.k. 20Ro/68/2014-34 zo dňa 21.05.2014.

Z úradnej činnosti súd zistil, že Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 8Cdo/808/2015-81 zo dňa 26.01.2016 zrušil uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5Co/56/2015-46 zo dňa 08.04.2015 a uznesenie Okresného súdu Partizánske č.k. 20Ro/68/2014-34 zo dňa 21.05.2014 a vec vrátil Okresnému súdu Partizánske na ďalšie konanie. Z odôvodnenia uznesenia Najvyššieho súdu SR vyplýva, že odpor odporcov (povinných) treba považovať za odôvodnený.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že po zrušení vyššie uvedených uznesení Najvyšším súdom SR sa základné konanie, v ktorom bol vydaný exekučný titul, dostalo do štádia, keď je proti platobnému rozkazu podaný odpor, ktorý podľa názoru Najvyššieho súdu SR treba považovať za odôvodnený a teda spôsobuje právne účinky podľa § 174 ods. 2 O.s.p., teda jeho podaním dochádza k zrušeniu platobného rozkazu v plnom rozsahu ex lege. Exekučný titul sa tak stal neúčinným a na jeho podklade tak nie je možné viesť exekúciu.

Vzhľadom k tomu, že exekúcia nie je dôvodná, pretože predložený exekučný titul bol zrušený ex lege, súd uznal námietky povinných 1/ a 2/ proti exekúcii dôvodnými. Z rovnakých dôvodov sú dôvodné aj námietky proti predbežným trovám exekúcie.

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd rozhodne o zastavení exekúcie podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku a v prípade uplatnenia trov exekúcie súdnym exekútorom aj o tom, kto a v akej výške je povinný platiť trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné vo výroku o námietkach proti exekúcii podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Proti výroku o námietkach proti trovám exekúcie Občiansky súdny poriadok odvolanie nepripúšťa (§ 202 ods. 2).

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.