

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010887
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010887.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 09.09.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

S. I., narodená XX.XX.XXXX v X., trvale bytom ul. S. XXXX/X, X.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/v presne nezistenom čase v období najmenej od roku 2016 do 17. 03. 2022 v X. v trojizbovom byte na S. ulici č. XXXX/X a na všetkých miestach, kde sa zdržiavala, ako zákonná zástupkyňa v tom čase mal. E. Z., nar. XX. XX. XXXX, nezabezpečovala vhodné podmienky a prostredie pre jeho vývoj, vedome zanedbávala starostlivosť o neho, zlyhávala vo výchovnom pôsobení na neho, nedokázala mu byť autoritou, svojím spôsobom života ohrozovala jeho morálny vývin, umožňovala mu vyhľadávať nevhodnú spoločnosť, v ktorej sa vyskytovalo delikventné správanie, požívať alkoholické nápoje, užívať omamné a psychotropné látky a opakovane sa dopúšťať protiprávných konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami, v dôsledku čoho mu bolo v období od 27.02.2020 do 27.08. 2020 uložené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Sološnica, ktoré nespĺnilo účel a v období od 16. 09. 2020 do 21. 10. 2020 bol hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici v Kremnici, pričom prognóza jeho ďalšieho sociálneho vývinu je vzhľadom na doterajší spôsob života nepriaznivá,

2/v presne nezistenom čase v období najmenej od roku 2018 až do 30.03.2022 v X. v trojizbovom byte na S. ulici č. XXXX/X a na všetkých miestach, kde sa zdržiavala, ako zákonná zástupkyňa mal. V. Z., nar. XX. XX. XXXX, nezabezpečovala vhodné podmienky a prostredie pre jej vývoj, vedome zanedbávala starostlivosť o ňu, zlyhávala vo výchovnom pôsobení na ňu, nedokázala jej byť autoritou, svojím spôsobom života ohrozovala jej morálny vývin, v dôsledku čoho mal. V. Z., nar. XX. XX. XXXX vedome svojím správaním spôsobovala problémy za účelom jej umiestnenia do detského domova, pričom v období od mája 2018 do decembra 2018 aj bola umiestnená v Krízovom stredisku Hurbanovo a od decembra 2018 do apríla 2019 v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, a následne viedla túlavý spôsob života, utekala z domu, vyhľadávala pánsku spoločnosť, čo S. I. ako

zákonná zástupkyňa maloletej V. Z. neriešila, v dôsledku čoho maloletá otehotnela a dňa 27. 08. 2021 porodila dieťa,

t e d a

v b o d e 1/ trestného rozkazu

- vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a umožnila jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami, a spáchala čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas

v bode 2/ trestného rozkazu

- vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a nemravný život a spáchala čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, písmeno d/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 357/2021 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 357/2021 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 56/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.