

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/222/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313211913
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5313211913.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti odporcovi Y. U., nar. XX.X.XXXX, X. I. XXX, XXX XX U. X., okres Čadca o zaplatenie 2.620,77 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Odporcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. Navrhovateľovi **vráca** krátený súdny poplatok za návrh v sume 150,30 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, ktorá po právoplatnosti tohto uznesenia vráti krátený súdny poplatok za návrh v sume 150,30 € navrhovateľovi - Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko na účet číslo: IBAN: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, SWIFT: TATRSKBX, VS: 4438600.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručeným súdu dňa 15.11.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 2620,77 € s príslušenstvom.

Dňa 15.01.2016 bolo súdu doručené späťvzatie žalobného návrhu v celom rozsahu prostredníctvom právneho zástupcu navrhovateľa, v ktorom uviedol, že žalobný návrh voči žalovanému berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil, a to s poukazom na ust. § 5/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova. V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a návrh zo dňa 15.11.2013 vzal v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/222/2013 v celom rozsahu späť, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1,

a ods. 3 O. s. p. konanie zastavil. Nakoľko v tomto prípade ešte nebolo pojednávané vo veci samej, súd súhlas, či nesúhlas odporcu so zastavením konania nežiadal.

Podľa § 146 ods.2 O.s.p, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Z procesného hľadiska navrhovateľ späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, súd má za to, že navrhovateľ nepreukázal dôvodnosť podaného návrhu. Zastavenie konania zavinil teda navrhovateľ, preto právo na náhradu trov vzniklo odporcovi. Odporca si trovy konania neuplatnil a súd má zo spisu preukázané, že odporcovi ani žiadne trovy konania doposiaľ nevnikli a preto súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/ 1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 €.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V zmysle citovaného ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. vznikol navrhovateľovi nárok na vrátenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania zaplateného dňa 26.06.2014 (záznam o zložení na čl. 37 spisu), preto súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 157,- €. V zmysle § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, v danom prípade súdny poplatok za návrh 157,- € sa kráti o 6,70 € a navrhovateľovi sa tak vracia krátený súdny poplatok vo výške 150,30 € (157,- € -6,70 € = 150,30 €).

Podľa § 11 ods. 6 č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení zmien a doplnkov, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V danom prípade súd nariadil vrátiť súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 150,30 € navrhovateľovi prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, na účet číslo: IBAN: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, SWIFT: TATRSKBX, VS: 4438600.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 O.s.p.. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.