

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/169/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011595
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011595.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miroslava Mazúcha a prísediacich Oľgy Lysičanovej a Mgr. Eleny Vojtekovej na verejnom zasadnutí konanom 19.04.2016, v trestnej veci proti obvinenej A. A. K. F. J. A. Y. R. B. A. X., Y. B., K.. XX.XX.XXXX, trestne stíhanej pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods.1 písm. a), ods. 3) Tr. zák., po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine a jeho dodatku, takto

rozhodol:

A. A. K. F. J. A. Y. R. B. Á. , Y. B., K.. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Y. XXX, tohto času vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVTOS Sučany,

je vinná, že

v bode 1/

ako splnomocnená za spoločnosť A.-I. W. s.r.o., s vtedajším sídlom B. XXXX, IČO 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 a neskôr odo dňa 25.08.2008 ako konateľka spoločnosti A.-I. W. s.r.o., so sídlom I. XX, Q., IČO 36768448, v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze sama alebo prostredníctvom pokynov zamestnancovi v dobe medzi 31.03.2008 až 05.11.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pomocou počítača a farebnej kopírky pozmenila, alebo dala pozmeniť splnomocnenie, ktoré uvedenej spoločnosti poskytla H. O., K.. XX.XX.XXXX, na predaj nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, s osvedčeným podpisom na Obecnom úrade I. zo dňa 31.03.2008 (Č.I.1852A/III. zväzok) tak, že vo viacerých prípadoch boli splnomocnenia doplnené o ďalšie parcelné čísla pozemkov, ktoré mala vo vlastníctve H. O. a tieto následne použila pri predaji pozemkov bez vedomia vlastníčky ako i pri zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine, nasledovne:

- dňa 31.07.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi J. I., K.. XX.XX.XXXX a U. I., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. I. o výmere 814 m² za sumu 17.562,90 € (529.100,- Sk), ktoré na dvakrát vyplatili v hotovosti (č.I. 1413/VI. zväzok), pričom dňa 04.08.2008 bol na Správe katastra Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/238/2010 zo dňa 24.08.2011, právoplatným dňa 03.11.2011 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke H. O., čím poškodeným J. I., K.. XX.XX.XXXX a U. I., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.562,90 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 04.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi Q. S., K.. XX.XX.XXXX a Q.. R. S., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. I. o výmere 866 m², parcely KN-C č. XXX/XX o výmere 843m² a parcely KN-C XXX/XX o výmere 819 m², za sumu 11.498,37 € (346.400,- Sk), hoci podľa výpovede poškodeného Q. S. a príjmového pokladničného dokladu zo dňa 05.08.2009 (č.l. 283/II. zväzok) za sumu 29.370 € (884.800,- Sk), ktorú v hotovosti vyplatili, pričom dňa 06.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/237/2010 zo dňa 22.12.2011, právoplatným dňa 14.01.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke H. O.E., čím poškodeným Q. S., K.. XX.XX.XXXX a Q.. R. S., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 29.370 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 19.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu v znení dodatku č. 1 s kupujúcou X. O., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. I. o výmere 770 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve H. O. za sumu 16.485,76 € (496.650,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.747,62 € (82.775,- Sk), ktorú vyplatila na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený TatraBanke č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, (č.l. 499 a 470/III. zväzok), pričom dňa 24.09.2008 bol na Správe katastra Martin podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/232/2010 zo dňa 01.06.2011, právoplatným dňa 11.01.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve podielu 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke H. O., čím poškodenej X. O., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.747,62 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 29.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcim K. S., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C XXX/X I. o výmere 711 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve H. O. za sumu 15.222,57 € (458.595,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.537,10 € (76.432,50 Sk), ktorú na dvakrát v hotovosti vyplatil (č.l. 1416/VI. zväzok), pričom dňa 29.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/236/2010 zo dňa 20.10.2011, právoplatným dňa 26.11.2011 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke H. O., čím poškodenému K. S., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.537,10 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 07.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu skupujúcimi X. G., K.. XX.XX.XXXX a H. G., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C XXX/X k.ú. I. o výmere 569 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve H. O. za sumu 12.182,33 € (367.005,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.030,39 € (61.167,50 Sk), ktorú vyplatili v hotovosti (č.l. 563/III zväzok), pričom dňa 09.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne

bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/311/2010 zo dňa 15.02.2012, právoplatným dňa 16.03.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastnícke H. O., čím poškodeným X. G., K.. XX.XX.XXXX a H. G., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.030,39 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 10.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi Q. W., K.. XX.XX.XXXX a H. W., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C XXX/XX k.ú. I. o výmere 700 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve H. O., za sumu 12.779,66 € (385.000,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.129,95 € (64.166,70 Sk), ktoré vyplatili v hotovosti (č.I. 1423/VI. zväzok), pričom dňa 10.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad akceptovaný pod číslom V XXXX/XXa následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne na základe dohody manželia W. pôvodnej podielovej spoluvlastnícke H. O. za podiel 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti vyplatili sumu 1.355,41 € zaplatili ešte raz pôvodnej vlastnícke H. O., čím poškodeným Q. W., K.. XX.XX.XXXX a H. W.R., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.129,95 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 22.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi Q. X., K.. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. I. o výmere 971 m2 za sumu 20.950,34 € (631,345,- Sk), ktorú na dvakrát zaplatili (č.I. 1422/ VI. zväzok a 1630/VII. zväzok), pričom dňa 22.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XXXX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/239/2010 zo dňa 08.03.2012, právoplatným dňa 18.10.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastnícke H. O., čím poškodeným Q. X., K.. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 20.950,34 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 05.11.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi V.. Q.. Q. G., D.., K.. XX.XX.XXXX a Q.. X. G., K.. XX,XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/X k.ú. I. o výmere 881 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve H. O., za sumu 19,008,50 € (572.650,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 3.168,08 € (95.441,70 Sk), ktoré vyplatili na účet č. 2619056672/1100 (č.I. 711/VII zväzok, súkromný účet A. A.), pričom dňa 05.11.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/235/2010 zo dňa 16.06.2011, bol schválený zmier medzi manželmi G. a pôvodnou podielovou spoluvlastníčkou H. O., podľa ktorého je H. O. je podielovou spoluvlastníčkou podielu 1/6 na parcele KN-C č. XXX/X - záhrady o výmere 881 m2, k.ú. I., LV č. XXX a následne bola medzi nimi uzavretá kúpna zmluva na predmetný podiel zo dňa 26.10.2011, kde ho manželia G. odkúpili za sumu 1.705,89 €, čím poškodeným V.. Q.. Q. G., K.. XX.XX.XXXX a Q.. X. G., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 3.168,08 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

v bode 2/

ako splnomocnená za spoločnosť A.-I. W. s.r.o., s vtedajším sídlom B. XXXX, IČO 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze v čase od 04.03.2008 do 19.08.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pozmenila splnomocnenie H. O., ktorým dňa 04.03.2008 (č.l.1865/VIII. zväzok) splnomocnila s overením u notára dňa 06.03.2008 svojho syna X. O., K.. XX.XX.XXXX k zastupovaniu pri predaji nehnuteľnosti, bez vedomia vlastníčky H. O. tak, že meno splnomocnenca nahradila spoločnosťou A.-I. W. s.r.o., doplnila iné parcelné číslo a fotokópiu takto pozmeneného plnomocenstva s pozmenením dátumu na 06.08.2008, notárskeho overenia podpisu na rube listiny, opätovne sfalšovala okopírovaním notárskeho osvedčenia s dátumom 17.09.2008 (č.l. 1863/VIII. zväzok), pričom toto použila pri predaji a zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine a dňa 18.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 04.03.2008 A.-I. W. s.r.o. v zastúpení H. O. uzatvorila kúpnu zmluvu skupujúcimi H.. Q. S., K.. XX.XX.XXXX a O. S., K.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpanovovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. I. o výmere 829 m² za sumu 17.886,54 € (538.850,- Sk), ktoré na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený Tatrabanke č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX vyplatili (č.l. 373 a 384/11. zväzok), pričom dňa 19.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom V XXXX/XX U. následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená A. A. vlastnícke pozemkov H. O. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 8C/235/2010 zo dňa 19.10.2011, právoplatným dňa 18.06.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke H. O., čím poškodeným H.. Q. S.R., K.. XX.XX.XXXX a O. S., K.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.886,54 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach H. O., K.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech, teda uvedeným konaním obvinená A. A. spôsobila celkovú škodu vo výške sume 98.382,92 €

t e d a

v bode 1/ a 2

- pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,
- pokračovacím verejnú listinu z časti falšovala (bod 2/ obžaloby) a podstatne pozmenila ich obsah v úmysle, aby sa použili ako pravé a použila ich ako pravé a z časti bod 1/ obžaloby) si ich nechala vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé a akým činom spôsobila značnú škodu,
- trvácim konaním inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu a získala ním pre seba značný prospech,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a) Tr. zák.,
- pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák., - trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods.1 písm. a), ods. 3) Tr. zák.

Z a t o s a o b v i n e n á o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák, súd ukladá obvinenej ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. z a r a d ť u j e obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e vo výrokoch o trestoch:

- rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/102/2013 zo dňa 27.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp. zn. 1To/113/2015 zo dňa 03.11.2015, ktorým bol obžalovanej uložený spoločný

a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin z 19.06.2015, sp. zn. 3T/72/2013, právoplatný 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin z 19.06.2015, sp. zn. 3T/105/2013, právoplatný 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, a
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 31.01.2013 sp. zn. 23T/91/2012 právoplatný 31.01.2013, ktorým bol uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky,
- rozsudok Okresného súdu Martin z 08.12.2014 sp. zn. 23T/101/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina z 05.05.2015, sp. zn. 1To/43/2015, ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou vo výmere 5 rokov a s probačným dohľadom, a

súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenej J. I. A. Q. A. Š. H. K. S. R. B. A. X., K.. XX.XX.XXXX, bytom Y. U. X/X, Q., škodu vo výške 17.562,90 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému Q. S. T. O. Í. S. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, škodu vo výške 29.369,98 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému H.. Q. S. Q. A. Ť. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, Q.-V., škodu vo výške 17.886,54 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenej X. O. A. Z. U. Y. S. R. B. A. X., K.. XX.XX.XXXX bytom W. XXXX/X, Q., škodu vo výške 2.747,62 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému K. S. Y. Á. Ľ. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX bytom O. XXX, R. Q., škodu vo výške 2.527,95 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému X. G. T. O. A. Y. D. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, Q.-S., škodu vo výške 2.030,39 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému Q. W. H. Y. Á. Ň. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/X, škodu vo výške 1.355,41 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému Q. X. U. S. T. O. D. R. B. H., K.. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, R. Q., škodu vo výške 20.950,34 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť poškodenému V.. Q.. Q. G. H. O. R. J. A. K. R. B. H., D., K.. XX.XX.XXXX, bytom X.. S. XXX/XX, Q. - škodu vo výške 1.705,89 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.12.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine v trestnej veci obvinenej A. A. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 560/13/5506-137.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Martine obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedala :

Na otázku či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, obvinená odpovedala : Áno.
Na otázku, či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinená odpovedala : Áno.
Na otázku či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm a) Tr. zák. pokračovacieho zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváceho prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 3 Tr. zák.- obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku, či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy - zločiny a prečin jej kladené za vinu, obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy - pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm a) Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 3 Tr. zák., obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinená odpovedala : Áno.

Na otázku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti rozsudku podať odvolanie, obvinená odpovedala : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.