

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010360
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Pulman vydal dňa 19.4.2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v rozsudkoch Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/55/2015 z 8.9.2015 a Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/128/2015 z 26.11.2015 z r u š u j ú výroky o vine, treste a náhrade škody u obvineného W. W., nar. XX.XX.XXXX v U. a v súvislosti s týmto zrušujúcim výrokom sa potom

obvinený W. W., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom T., X., prechodne bytom U. U., Y. XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1/

dňa 17.10.2014 v čase asi o 15.00 hod. vošiel do budovy Základnej umeleckej školy Jána Cikkera na ul. Štefánikovo nábrežie 6 v Banskej Bystrici, kde na 1. Poschodí budovy zo šatne pred učebňou tanečnej školy z tam voľne položenej školskej tašky patriacej žiačke N. R. odcudzil mobilný telefón zn. F. G. E bielej farby IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil D. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. Y. č. XXXX/XX, U. U. škodu vo výške 146,95 Euro,

2/

v presne nezistenom čase od 09.15 do 13.00 hod. dňa 23.12.2014 vošiel cez nezamknuté hlavné dvere do priestorov materskej škôlky za pasážou Benického domu na Námestí SNP č. XX v Banskej Bystrici, kde z triedy odcudzil učiteľke M. T. z čiernej koženkovej tašky s motívom Paríža a Eiffelovej veže ružovú peňaženku s vyobrazenými ovcami v hodnote 9,70 Euro, v ktorej mala občiansky preukaz, preukaz zdravotnej poisťovne I. vystavené na jej meno, hotovosť vo výške 150 Eur a rôzne zľavové karty do obchodov a tiež z toho istého miesta odcudzil z hnedej koženkovej kabelky učiteľke N. E. koženo-látkovú peňaženku škoricovej farby s kovovou prackou v hodnote 14,81 Euro, v ktorej mala občiansky preukaz, bankomatovú kartu R. banky, preukazy poistenca T. na jej meno a mená jej dvoch detí, hotovosť vo výške 300 Eur, preukaz do Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici a rôzne zľavové karty do obchodov a to tak, že si ich vložil do vrecka rifľových nohavíc a z priestorov škôlky s týmito peňaženkami odišiel, čím týmto konaním spôsobil krádežou škodu pre M. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. R. XX, U. U. vo výške 159,70 Euro a pre N. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX, U. U. vo výške 314,81 Euro, ako aj obidvom poškodeným škodu vo výške správnych poplatkov za vybavenie odcudzených dokladov,

3/

dňa 20.1.2015 asi o 15.00 hod. vošiel do budovy Konzervatória Jána Levoslava Bellu na ulici Skuteckého 27 v Banskej Bystrici, kde zo šatne z voľne položenej kabelky odcudzil 1 ks dámsku čiernu koženú peňaženku W. N., v ktorej boli občiansky preukaz, karta poistenca zdravotnej poisťovne I., čipová karta

na obedy, platobná karta k účtu v Y. Y. a finančná hotovosť 25 Eur, ďalej odcudzil 1 ks látkovú modrú peňaženku W. R., v ktorej boli občiansky preukaz, karta poistenca T., platobná karta k účtu vo T., čipová karta na obedy a finančná hotovosť 7 Eur, čím spôsobil W. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, S. - W. škodu 39,30 Euro a ďalšiu škodu na správnych poplatkoch a W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. X, M.kodu vo výške 16,08 Euro a tiež ďalšiu škodu na správnych poplatkoch,

4/

dňa 18.3.2015 v čase od 10.30 do 10.35 hod. vo Zvolene po tom, čo vošiel do neuzamknutej kancelárie na najvyššom poschodí v budove spoločnosti E. na adrese M., S. cesta XXX, odcudzil tam na stole položený mobilný telefón IPHONE 6 a z tam položenej kabelky odcudzil peňaženku zn. Michael Kors s obsahom - občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca T., bankomatová karta k účtu v Y. sporiteľni a hotovosť 130 Eur, všetky doklady na meno S. S., ďalej z druhej tam položenej kabelky odcudzil peňaženku, v ktorej bol občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca T. ako aj P. preukaz poistenca, permanentka na vstup do wellness F. W. v hodnote 32 Eur a hotovosť vo výške 140 Eur, ako aj služobné peniaze v hotovosti vo výške 200 Eur, všetko na meno P. X., čím takto svojim konaním spôsobil škodu S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom M., S. XXXX/XX vo výške 203 Eur, P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom M., E.. Y. XXXX/XX vo výške 196 Eur a spoločnosti E. spol. s r. o. so sídlom S. cesta XXX, M., IČO: XXXXXXXXX vo výške 750 Eur,

príčom mu bola rozkazom Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-BB-OVVS2-2014/021159-1 z 29.5.2014, právoplatným 30.9.2014 a vykonateľným 16.10.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená pokuta 20 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

1. D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Y. č. XXXX/XX, U. U. škodu vo výške 146,95 Euro,
2. M. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. R. XX, U. U. vo výške 159,70 Euro,
3. N. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX, U. U. vo výške 305 Eur,
4. W. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, S. - W. škodu 70 eur,
5. W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. X, M.kodu vo výške 35,58 Euro,
6. S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom M., S. XXXX/XX vo výške 203 Eur,

7. P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom M., E.. Y. XXXX/XX vo výške 196 Eur,

8. E. spol. s r. o. so sídlom S. cesta XXX, M., IČO: XXXXXXXXX vo výške 750 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Y. č. XXXX/XX, U. U., W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. X, M. a P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom M., E. so zvyškami nárokov na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.