

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622010442
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2622010442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 11.9.2022 tento

trestný rozkaz:

Obvinený:
A. D., nar. XX.XX.XXXX K. A., trvale bytom S.. M. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

dňa 08.09.2022 v čase okolo 06.45 hod. v obchodnom dome Tesco s adresou Sotinská 1586/35, Senica z priestorov predajne počas prevádzky odcudzil 1ks COCCOL INT BL 0,87L v hodnote 5,09 €, 1ks PEPINO GEL 95 ml v hodnote 5,89 €, 2ks dverová zarážka v celkovej hodnote 4,38 €, 1ks V364 baterie 2pack v hodnote 2,19 €, 1ks V377 ELEKRONICS v hodnote 2,29 €, 1ks LEPIACA PASKA NA HMY v hodnote 1,04 €, 1ks LOC. SUP. ATT. PRE. 5G v hodnote 6,79 € tým spôsobom, že uvedený tovar si postupne vkladal do nohavíc a prinesenej tašky, pričom následne pri pokladni zaplatil len za iný tovar a bez zaplatenia uvedených vecí prešiel pokladňami, kde bol následne za pokladňami kontrolovaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, spôsobil škodu odcudzením uvedených vecí vo výške 27,65 € a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. spisu OU-SE-OVVS-2021/012370 zo dňa 29.12.2021, právoplatného dňa 07.02.2022 uložená pokuta vo výške 50,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, a to za krádež tovaru v predajni DM drogerie markt v Senici a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 30.09.2021, právoplatného dňa 05.11.2021, sp. zn. 1T/81/2021 odsúdený za spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

r o z h o d o l :

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), s použitím § 36 písm. l/,n/ Tr. zák., § 37 písm. m/, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr. por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.