

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/208/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011102  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejevová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011102.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejevovou, v trestnej veci obvineného F. I., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
F. I., narodený XX.XX.XXXX v J.,  
trvale bytom J.,  
prechodne bytom bez prihlásenia S. X. XXX,

sa uznáva vinným že :

dňa 10.09.2022 v čase približne 08.40 hodine v Nitre, na Novozámockej ulici, v blízkosti tam sa nachádzajúcej predajne rybárskych potrieb po miestnej komunikácii viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mercedes-Benz S 400 s evidenčným číslom TN XXX GB, hoci rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného Inšpektorátu v Nitre, spisová značka ORPZ-NR-ODI2-1106/2020-Pr zo dňa 05.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2021, mu okrem iného bola uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov a hoci trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka OT/4/2022 zo dňa 16.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.01.2022, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov,  
t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a štátneho orgánu o zákaze činnosti,  
t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.