

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010159
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010159.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/25/2016-78
IČS: 5916010159

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

Z. O., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,
adresa na doručovanie: P. - Y., G. I. X,
na slobode,

uznáva sa za vinného, že

hoci je podľa § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 4P/265/2009 zo dňa 05.11.2009, právoplatného dňom 29.12.2009, povinný prispievať na výživu dcéry M. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 25,36 eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. C., nar. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 2P/13/2011 zo dňa 21.03.2011, právoplatného dňom 01.04.2011, povinný prispievať na výživu dcéry M. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. C., nar. XX.XX.XXXX, t.j. od 01.04.2011 do 30.06.2011 sumou 25,38 eur, od 01.07.2011 do 30.06.2012 sumou 26,- eur, od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumou 26,65 eur, od 01.07.2013 sumou 27,13 eur, výživovaciú povinnosť si v P. - Y. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, úmyselne neplnil od 19.07.2009 doposiaľ, okrem obdobia od 06.09.2009 do 24.01.2011, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, keď v exekučnom konaní boli vymožené sumy výživného 13,03 eur dňa 21.03.2011 a 228,- eur dňa 11.08.2015, čím dlhuje na výživnom k rukám K. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. - Y., O. XXXX/XX, sumu 1.448,95 eur,

Z. O. bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v obdobiach od 02.03.2011 do 28.02.2012, 13.08.2012 do 01.01.2014, bol opakovane vyradený z tejto evidencie pre nespokuprácu, od 01.03.2011 do 31.07.2014 poberal dávkú v hmotnej núdzi, od 14.03.2013 do 29.09.2015 bol konateľom a spoločníkom spoločnosti J.P.stav SK, s.r.o., Žilina, IČO: 47 043 971, mimo tohto obdobia si zamestnanie aktívne nehľadal, tohto konania sa dopustil, hoci bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3PP/151/2010 zo dňa 24.01.2011, právoplatným dňa 24.01.2011, podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 8T/8/2007 zo dňa 25.01.2007, právoplatným dňa 23.01.2008, ktorým bol Z. O. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne,
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas), hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Okresný súd Ružomberok

dňa 19.04.2016

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.