

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721201385
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8721201385.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: U. K., G.. XX.XX.XXXX a E. K.Č., G.. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka M. A., G.. XX.XX.XXXX, bytom O., E.Á. XXXX/XX a otec M. K., G.. XX.XX.XXXX, bytom X E. V., L., A., A. XXX P., Z. K., v konaní začatom na návrh matky o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Vyhlasuje, že n e m á právomoc konať a konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka podala na tunajšom súde dňa 19.05.2021 návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, v ktorom žiadala, aby súd zveril deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal výživným na mal. U. v sume 200,- eur mesačne a na výživu mal. E. sumou 200,- eur mesačne počnúc dňom 19.05.2021.
2. Matka vo svojom návrhu zo dňa 19.05.2021 uviedla, že uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 11P/65/2020 zo dňa 29.07.2020 bolo nariadené, že mal. deti sa majú vrátiť do krajiny obvyklého pobytu. Toto uznesenie bolo potvrdené Krajským súdom Košice č. k. 7CoP/5/2021 zo dňa 18.02.2021.
3. Tunajší súd dňa 06.09.2021 a 29.03.2022 vyzval rodičov na poskytnutie informácií o tom kde sa mal. deti momentálne zdržiavajú, kde navštevujú školu, ako prebieha styk matky s mal. deťmi a či sa vo Veľkej Británii vedie konanie o úprave rodičovských práv a povinností.
4. Dňa 25.04.2022 matka oznámila, že mal deti žijú s otcom vo Veľkej Británii, nevie či navštevujú školu a oznámila, že začalo prebiehať konanie vo Veľkej Británii a bola jej pridelená právna pomoc. Otec na výzvy súdu nereagoval.
5. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 9 Civilného sporového poriadku, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.
7. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
8. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa čl. 3 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa (zverejneného vo Úradnom vestníku Európskej únie dňa 11.6.2008 pod č. L 151/39 až L 151/48), uzavretý 19. októbra 1996, písm. b) Opatrenia uvedené v článku 1 sa môžu týkať najmä: nadobúdania, výkonu, odňatia alebo obmedzenia rodičovských práv a povinností, ako aj ich prenesenia.

10. Podľa čl. 5 ods.1 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa, uzavretý 19. októbra 1996: Právomoc prijímať opatrenia na ochranu dieťaťa alebo jeho majetku majú justičné alebo správne orgány zmluvného štátu, kde má dieťa svoj obvyklý pobyt.

11. Z judikatúry súdneho dvora vyplýva, že obvyklý pobyt dieťaťa musí byť určený na základe súhrnu osobitných skutkových okolností každého jednotlivého prípadu. Okrem fyzickej prítomnosti dieťaťa v členskom štáte musia byť zohľadnené ďalšie faktory, z ktorých je možné vyvodiť, že táto prítomnosť nemá dočasný alebo príležitostný charakter a že pobyt dieťaťa odzrkadľuje istú mieru začlenenia do sociálneho a rodinného prostredia. Do úvahy treba vziať najmä trvanie, pravidelnosť, podmienky a dôvody pobytu na území členského štátu, štátnu príslušnosť a presťahovanie rodiny do tohto štátu, miesto a podmienky školskej dochádzky, jazykové znalosti a rodinné a sociálne väzby dieťaťa v danom štáte.

12. Obvyklý pobyt je teda miesto, kde sa osoba reálne zdržiava väčšinu roka, kde má centrum záujmov bez ohľadu na úmysel sa tam zdržiavať trvale. Obvyklý pobyt dieťaťa je tam, kde má obvyklý pobyt osoba, ktorej bolo dieťa zverené rozhodnutím súdu alebo dohodou rodičov.

13. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je daná právomoc slovenských súdov podľa § 9 Civilného sporového poriadku, pretože obvyklý pobyt detí je vo Veľkej Británii. Mal. deti žijú spolu s otcom vo Veľkej Británii, v predchádzajúcich konaniach vo veci mal. detí mali deti aj majú stále obvyklý pobyt vo Veľkej Británii, ktorý sa doposiaľ nezmenil a zároveň prebieha konanie vo Veľkej Británii. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a vyhlásil, že nemá právomoc konať podľa § 9 Civilného sporového poriadku a § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku a rozhodnúť o úprave rodičovských práv a povinností a toto konanie v zmysle § 2 Civilného mimosporového poriadku v nadväznosti na § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku zastavil.

14. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove a to v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.