

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011678
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2115011678.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Kataríny Stanislavskej, v trestnej veci proti odsúdenému B. W., v konaní o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 04.11.2015, sp. zn. 24PP/35/2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19.04.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného B. W., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Dôvodil najmä tým, že na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky pre podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť výmery uloženého trestu a jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. Avšak nebola u neho splnená materiálna podmienka - podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Ďalej súd I. stupňa tiež prihliadol na charakter trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestných činov a to aj napriek tomu, že bol vo výkone trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia, a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/7/2013, zo dňa 12.02.2013 pre trestný čin podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 4 roky a 4 mesiace. Predpokladaný koniec výkonu trestu má 24.02.2017.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko sa vyskytol nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil bez pripomienok. Konfliktne situácie medzi obvinenými nevyvolával.

Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje, disciplinárnych previnení sa nedopúšťa. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol 3-krát disciplinárne odmenený.

V ÚVTOS Leopoldov je zaradený na pracovisko so zameraním na kovovýrobu, kde si vzorne plní pracovné povinnosti. K práci pristupuje zodpovedne, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu priznal užívanie drog, nie je vyučený a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú čiastočne plnené, nakoľko odsúdený udržiava kontakt s príbuznými a inými osobami na slabšej úrovni. Je pri napĺňaní programu zaobchádzania vedený k zrelým stratégiám sociálneho správania a formovaniu akceptácie názorov a postojov iných. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Osobu odsúdeného je nutné hodnotiť aj z hľadiska predchádzajúcich odsúdení. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdenie z roku 2009 je s účinkami zahladenia, v roku 2010 mu bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/59/2010 uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 15.05.2011 a už dňa 30.03.2012 sa dopustil trestnej činnosti, pre ktorú je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zhodne ako súd I. stupňa aj krajský súd je toho názoru, že odsúdený nesplnil všetky podmienky ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona potrebné pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.