

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/12/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315010094.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému J. A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.04.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :  
J. A., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom A. XXX,  
okres Levice, t.č. ÚVTOS Želiezovce,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1./ dňa 20.10.2001 v čase o 04.10 hod v Demandiciach, okres Levice riadil osobné motorové vozidlo V. XXXX, EČ BA XXX CK a to napriek tomu, že pred jazdou požil alkoholické nápoje a pri kontrole hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šahy bolo po vykonaní dychovej skúšky zistené, že má v dychu 1,49 promile alkoholu, pričom rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 181/99 zo 4.12.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.1.2001, bol za obdobný čin odsúdený,

2./ dňa 10.7.2002 v čase o 21.30 hod v Šarovciach, okres Levice riadil osobné motorové vozidlo Honda Civic, bez TEČ a to napriek tomu, že pred jazdou požil alkoholické nápoje a pri kontrole hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo po vykonaní dychovej skúšky zistené, že má v dychu 1,75 promile alkoholu, pričom rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 181/99 zo dňa 4.12.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.1.2001, bol za obdobný čin odsúdený,

3./ v čase od roku 1999 do 26.7.2002 v Hronovciach, okres Levice si zapožičal finančnú hotovosť v rôznych čiastkach v celkovej výške 405.000.-Sk /t.j. 13 443,54.-€/ od J. Z. , pričom požičané finančné prostriedky v dohodnutom termíne nevrátil, čo nemal ani v úmysle a J. Z. tak spôsobil škodu vo výške 405.000.-Sk / 13 443,54.-€/,

4./ v roku 2002 v letných mesiacoch v Hronovciach, okres Levice vylákal od G. U. sumu 50.000.-Sk, / 1659,69.-€/ za účelom predaja rodinného domu v obci X. J., okres Levice, ktorý mu nepatrila a následne uvedené peniaze použil pre svoju spotrebu, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 50.000.-Sk , / t.j. 1659,69.-€/,

5./ dňa 4.2.2005 v čase o 16 hod aj napriek tomu, že nie držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. LADA, bielej farby, TEČ : LV-XX-XX, v Želiezovciach na ul. SNP, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce, pri ktorej bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a že vozidlo nespĺňa ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a následne vykonaným šetrením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že menovaný viedol osobné motorové vozidlo i napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice

zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

6./ dňa 6.2.2005 v čase o 00.30 hod v Hurbanove, okres Komárno, na Komárňanskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ EČ LV XX-XX napriek tomu, že mu bol právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach, pod číslom č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004 zo dňa 10.5.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.1.2005, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

7./ dňa 8.2.2005 v čase o 15.15 hod napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 2101, TEČ : LV- XXXAD v obci Šarovce, okres Levice, pričom bol zastavený a skontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce, pri vykonanej kontrole bolo zistené, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a že vozidlo nespĺňa ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a následne vykonaným šetrením policajného orgánu PZ Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že menovaný viedol osobné motorové vozidlo i napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004 pod č. konania č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

8./ dňa 9.2.2005 v čase o 17.35 hod napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 1200 bez TEČ, v obci Šarovce, okres Levice, pričom bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce a po vykonanej kontrole bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a že vozidlo nespĺňa ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a následne vykonaným šetrením policajného orgánu PZ Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že menovaný viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

9./ dňa 18.2.2005 v čase o 15.05 hod pred Obecným úradom v Málaši okres Levice viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 2010, TEČ LV-XXXAD bez dokladov od vozidla a bez príslušného vodičského oprávnenia aj napriek tomu, že mal uložený zákaz činnosti na dobu 12 mesiacov na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice pod č. p.: ORP-XXX/DI-E-XX-XXXX zo dňa 10.5.2004, právoplatným 5.1.2005 a vykonateľným dňa 20.1.2005,

10./ dňa 19.2.2005 v čase o 20.10 h aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 2101, TEČ : LV-XXXAO v Želiezovciach okres Levice na ul. Komenského, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce, pri ktorej bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia, vozidlo, ktoré používal nespĺňalo ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a jazdil pod vplyvom alkoholu /0,47 MG/L/, čo sa u neho prejavilo ako 0,94 promile alkoholu v dychu a následne vykonaným šetrením policajného orgánu PZ Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-XXX/DI-E-XX-XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

11./ dňa 20.2.2005 v čase o 18.20 h aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ XXXX, modrej farby, bez TEČ v obci Hronovce, okres Levice na ul. Dr. Zelenyáka, pričom bol zastavený a skontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce a následne vykonaným šetrením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-XXX/DI-E-XX-XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

12./ dňa 20.2.2005 v čase o 18.45 h aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 2105, modrej farby, bez TEČ v Želiezovciach na ul. Komenského, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Želiezovce, pri ktorej bolo zistené, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a že vozidlo nespĺňa ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a následne vykonaným šetrením policajného orgánu PZ Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

13./ dňa 20.2.2005 v čase o 19.10 h aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. VAZ 2105, modrej farby, bez EČ v Želiezovciach, časť Svodov, okres Levice, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Kalná nad Hronom, pri ktorej bolo zistené, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a že vozidlo nespĺňa ustanovené podmienky na premávku na pozemných komunikáciách a následne vykonaným šetrením policajného orgánu PZ Obvodného oddelenia PZ Želiezovce bolo zistené, že menovaný viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice zo dňa 10.5.2004, pod číslom konania č.p.: ORP-328/DI-E-10-2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.1.2005 a vykonateľnosť dňa 20.1.2005 mal uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

14./ v Hronovciach, okres Levice na ul. X. č. X v období spoločného spolunažívania s družkou H. U. od roku XXXX do 8.3.2005 túto po tom, čo sa s ním nechcela milovať viackrát zbil, po čom jej bránil odísť z domu do doby, pokiaľ na nej bolo vidieť stopy po bití, pričom v jednom prípade ju udrel žehličkou po čom bola v bezvedomí a tiež jej bránil odísť z domu do doby, pokiaľ mala stopy po zranení, v jednom prípade ju zbil v obci Šarovce v dome jeho rodičov a povedal jej, že nech to ide oznámiť, že celá jeho rodina mu potvrdí, že tam ani nebola a prišla k nim už zbitá, preto ani neoznámila a takmer denne sa jej vyhrážal že aj tak ju zabije alebo jej doláme nohy, pričom jeho konanie jej spôsobilo intrapsychickú tenziu a reaktívnu depresiu,

15./ dňa 9.3.2005 v čase o 6.30 hod v obci Hronovce okres E. na ul. X. č.7, bez súhlasu tam bývajúcej H. U., vnikol do rodinného domu, pričom vo dverách odsotil jej syna F. U. z dverí a uviedol, že sa chce ospravedlniť za to, čo celú noc robil, pričom H. U. mu neustále hovorila, aby z domu odišiel ale on odmietal a začal sa jej vyhrážať so slovami, že si zaplatí nejakých ľudí, aby jej dolámali nohy a vulgárne jej nadával, pričom v nej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

16./ v čase od 14.40 h dňa 10.11.2014 do 08.19 dňa 11.11.2014 po tom, čo mu poškodená T. A. odovzdala svoju platobnú kartu vydanú k bankovému účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, vedenému spoločnosti Poštová banka, a.s., s PIN kódom, aby preveril, či jej prišiel na účet dôchodok, kartu jej rôznymi výhovorkami odmietol vrátiť a bez jej súhlasu s uvedeným bankovým účtu vybral finančnú hotovosť celkom vo výške 1.990,- eur a to dňa 10.11.2014 v sumách 1 x 200,- eur, 1 x 500,- eur, 5 x 150,- eur a dňa 11.11.2014 v sume 540,- eur na presne nezistených miestach, pričom uvedené peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím poškodenej T. A. spôsobil celkovú škodu vo výške 1.990,- eur,

17./ v presne nezistenom čase v období od 02.11.2014 do 13.11.2014 v mieste svojho trvalého bydliska v obci A. č. d. XXX, odcudzil rôzne šperky z bieleho a žltého kovu a bižutériu, ktoré mala u neho v taške v úložnom priestore sedacej súpravy v izbe rodinného domu odložené poškodenej T. A., ktorá v tom čase u obvinenej bývala, čím poškodenej T. A. spôsobil škodu v celkovej výške 551,- eur,

18./ hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 8P/7/2008 z 20.04.2009, právoplatným 20.04.2009, bol zaviazaný platiť výživné na svoje maloleté deti J. A., nar. XX.XX.XXXX a H. Kárászovú, nar. XX.XX.XXXX v sume pod 30,- eur na každé dieťa vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca vopred do rúk matky detí H. U., počnúc dňom 01.07.2008, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, v období od 06.12.2012 neplní pravidelne do dnešného dňa, pričom bol už trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/234/2011 z 14.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

21.12.2012 a obvinenému bol doručený 06.12.2012, odsúdený pre obdobné skutky, čím mu v období od 06.12.2012 až do 28.10.2015 / nástup výkonu trestu/ vznikol na výživnom dlh v sume 782,28,- eur,

teda

v bode 1. rozsudku

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený,

v bode 2. rozsudku

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený,

v bode 3. rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 4. rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú,

v bodoch 5. - 13. rozsudku

- maril výkon rozhodnutia iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, ktorá mu bola zakázaná,

v bode 14. rozsudku

- týral blízku osobu spôsobujúc jej fyzické utrpenie a psychické utrpenie opakovaným bitím, nadmerným vyvolávaním strachu a stresu,

v bode 15. rozsudku

- neoprávnene vnikol do domu iného a pri čine použil násilie,

v bode 16. rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu, ktorú použil,

v bode 17. rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 18. rozsudku

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. rozsudku

- trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného v znení neskorších právnych predpisov /ďalej Trestného zákona/,

v bode 2. rozsudku

- trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno a/ Trestného zákona,

v bodoch 3., 4. rozsudku

- pokračovací trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona,

v bodoch 5. - 13. rozsudku

- pokračovací trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona,

v bode 14. rozsudku

- trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

v bode 15. rozsudku

- trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

v bode 16. rozsudku

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 17. rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

v bode 18. rozsudku

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a odsudzuje sa

I. v bode 1/ rozsudku

Podľa § 35 ods. 2 Trestného zákona č.140/1961 /ďalej len Trestný zákon/, súd u obvineného J. A., nar. XX.XX.XXXX u p ů s ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 35 ods.2 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 66/2001 zo dňa 20.3.2002 v spojení rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 133/02 zo dňa 26.6.2002, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

II. v bode 2/ - 4/ rozsudku

podľa § 250 odsek 3 Trestného zákona, za použitia §35 ods.1, ods.2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov

Podľa § 39 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona, súd obvineného zaraďuje do druhej nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 45/2003 zo dňa 7.5.2003, v spojení rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To 256/03 zo dňa 07.05.2003, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného G. U., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX/X O., J. Z., nar. X.X.XXXX, bytom O. ulica X/XX, V. na H., s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

III. v bode 5/ - 15/ rozsudku

podľa § 207 ods.3 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. /ďalej len Trestný zákon/, za použitia § 38 odsek 2, §42 ods.1 Trestného zákona, a v zmysle zásad podľa § 41 ods.2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/148/2010 zo dňa 1.7.2010, právoplatným dňa 23.7.2010 v spojení s uznesením sp.zn. 4T/148/2010 zo dňa 12.8.2015 právoplatným 12.8.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

IV. v bode 16/, 17/, 18/ rozsudku

podľa § 219 ods.1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písm. l, §37 písm. h ,§ 42 ods.1 Trestného zákona, a v zmysle zásad podľa § 41 ods.2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/69/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 4.3.2016, rozsudok OS Nové Zámky sp. zn. 3T/126/2014, zo dňa 10.11.2014, právoplatný dňa 10.11.2014, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej T. A., nar.XX.X.XXXX, bytom V. XX, prechodne bytom F., I. XX/XX, vo výške 1.990,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú T. A., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 12/2015.  
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávny výrok o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.  
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.