

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19Csr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216891696
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216891696.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa A. B., E.. XX.XX.XXXX, I. O. XX, I., proti odporcovi Poštová banka, a.s., Dvořákovo nám. 4, Bratislava, IČO 31 340 890, o podaní navrhovateľa zo dňa 25.02.2016, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 25.02.2016 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bolo dňa 26.02.2016 doručené podanie navrhovateľa zo dňa 25.02.2016 označené ako "Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku".

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02.03.2016 č.k. 19Cpr/1/2016-7, súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odstránil vady svojho podania, a to, aby v návrhu pravdivo a úplne popísal rozhodujúce skutočnosti (kedy, kde a za akých okolností uzavrel zmluvu o úvere s Poštovou bankou a.s., akú sumu si požičal, akú sumu vrátil, kedy prebiehalo rozhodcovské konanie na rozhodcovskom súde, a aby k návrhu pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva - úverová zmluva, splátkový kalendár, potvrdenia o platení dohodnutých splátok, návrh na začatie rozhodcovského konania, rozhodcovský rozsudok, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Navrhovateľovi bolo uznesenie č.k. 19Csr 1/2016-7 doručené dňa 08.03.2016. Navrhovateľ do dnešného dňa návrh nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie v súdom stanovenej lehote a ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia nedoplnil, hoci bol na to uznesením vyzvaný, a pre túto vadu nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.