

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/242/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615206208  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615206208.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci navrhovateľa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému J. P., nar. XX.XX.XXXX bytom R. P. XX, občan SR zastúpený zákonným zástupcom Jánom P., nar. XX.X.XXXX, bytom R. P. 16, občan SR, v konaní zastúpený opatrovníkom JUDr. Slavomírom Kačmárom, vyšším súdny úradníkom Okresného súdu Svidník, o zaplatenie 113,64 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník sp. zn. 7C/242/2015-16 zo dňa 13.1.2016.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 113,64 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne z dlžnej sumy od 21.5.2014 do zaplatenia a poštovné vo výške 1,50 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom podaným na súde dňa 9.12.2015 uplatnil proti žalovanému nárok na zaplatenie sumy 113,64 eura s príslušenstvom.

Uplatnený nárok odôvodnil tým, že u žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu v období od 10.5.2010 do 6.12.2013 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu ako nezaopatrený rodinný príslušník podľa § 3 ods. 2 písm. d) zákona. Žalovaný zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal splniť najneskôr 18.5.2010, pričom ju splnil až 24.1.2014. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, žalobca v čase zániku žalovaného účasti na verejnom zdravotnom poistení ( zdravotného poistenia v zahraničí ) hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím poisťovni vznikla za žalované obdobie od 10.5.2010 do 6.12.2013 škoda vo výške 117,64 eura a náklady poštovného spojené s uplatnením práva 1,50 eura. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 5.5.2014. Výzvu žalovaný prevzal dňa 9.5.2014. 15. dňová lehota na dobrovoľné plnenie žalovanému uplynula dňa 20.5.2014. Od 21.5.2014 je žalovaný s plnením v omeškaní. Nakoľko žalovaný v stanovenej lehote neuhradil vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti, zaslal mu žalobca dňa 13.5.2015 pokus o zmier. Pokus o zmier bol prevzatý dňa 20.5.2015. Žalovaný pohľadávku žalobcu doposiaľ neuhradil.

Vo veci bol dňa 13.1.2016 vydaný platobný rozkaz pod č. k. 7C/242/2015-16.

Podľa § 173 ods.1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods.2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba /§91 ods.1 O.s.p./. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne s úkonom , ktorým sa konanie končí.

Podľa § 29 ods.2 O.s.p. pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať.

Uznesením č.k. 7C/242/2015-24 zo dňa 24.3.2016 bol žalovanému ustanovený za opatrovníka JUDr. Slavomír Kačmár, vyšší súdny úradník Okresného súdu Svidník z dôvodu neznámeho pobytu odporcu.

Predmetom konania bol nárok žalobcu voči žalovanému na zaplatenie pohľadávky vo výške 113,64 eura s príslušenstvom.

Na pojednávaní dňa 18.4.2016 súd postupom podľa § 101 ods.2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti riadne predvolaných účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: výpis z účtu poistenca za obdobie od 10.5.2010 do 6.12.2013, výzva na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť zo dňa 5.5.2014, opakovaná výzva na úhradu - pokus o zmier zo dňa 13.5.2015, odhláška poistenca zo dňa 24.1.2014, čestné vyhlásenie žalovaného zo dňa 24.1.2014, potvrdenie zo dňa 18.12.2013, spis Okresného súdu Svidník sp. zn. 7C/242/2015 a zistil tento skutkový stav:

Podľa výpisu z účtu poistenca na čl. 3 - 4 spisu hradil žalobca žalovanému náklady zdravotnej starostlivosti za obdobie od 10.5.2010 do 6.12.2013 v celkovej výške 117,64 eura. U žalovaného došlo v uvedenom období k zániku poistného vzťahu, ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu ako nezaopatrený rodinný príslušník. Žalovaný mal zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splniť najneskôr 18.5.2010, avšak splnil ju až 24.1.2014.

Žalobca opakovane vyzýval žalovaného na zaplatenie pohľadávky vo výške 113,64 eura a nákladov spojených s uplatnením práva vo výške 1,50 eura ( poštovné ), naposledy listom zo dňa 9.5.2014, pričom lehota na plnenie uplynula 20.5.2014 a od 21.5.2014 je žalovaný v omeškaní.

Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

Žalobca zotrval na podanej žalobe.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c ) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dluhu.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 153 ods. 1 O. s. p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že žaloba je odôvodnená. Žalovaný nesplnil zákonnú oznamovaciu povinnosť týkajúcu sa zániku verejného zdravotného poistenia v zákonnej lehote 8 dní, čím žalobcovi spôsobil škodu spočívajúcu v hradení nákladov zdravotnej starostlivosti v období od 10.5.2010 do 6.12.2013, teda počas obdobia, kedy došlo k zániku poisťného vzťahu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 113,64 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne z dlžnej sumy od 21.5.2014 do zaplatenia a poštovné vo výške 1,50 eura .

Účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili, preto o nich súd nerozhodoval.