

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/151/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315203292  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315203292.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : Generali Poistovňa, a. s. so sídlom F. Lamačská cesta 3/ A, Bratislava, proti žalovanému : R. G., L. X. D. XX Z. t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom H. K. O., F. X. X Z., o zaplatenie 262, 85 eur, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e s a vo výroku rozsudku Okresného súdu Levice z 04.03.2016 č. k. 9C/151/2015 - 48 tak, že správne má byť :

- v riadku prvom za číslicou „ 262, 85 „ sa dopĺňa slovo „ eur „.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podaní z 18.04.2016 žiada, aby súd opravil vo výroku rozsudku chýbajúci údaj o tom, v akej mene má žalovaný prisúdenú čiastku 262, 85 zaplatiť. Žiada, aby súd doplnil menu „ eur „.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom, môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal správnosť znenia výroku rozsudku z 04.03.2016 a zistil, že pri písomnom vyhotovení vynechal označenie meny, v ktorej sa má prisúdená suma uhradiť. Ide zrejme o chybu spôsobenú pri písomnom vyhotovení rozhodnutia, ktorú súd opravil týmto opravným uznesením. Je zrejme, že žalobca sa domáha zaplatenie 262, 85 eur, čo vyplýva zo žaloby a aj zo súdnej zápisnice. S poukazom na uvedené súd návrhu na opravu vyhovel.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 18.04.2016